# LNG貯槽基地における2001年芸予地震における挙動分析と設計地震動との対比

広島ガス 今田 直登 大林組 正会員 松田 隆、 境 恭宏

# 1.目的

2001年芸予地震において広島ガス廿日市工場内の地 震計によって、設計地震動に匹敵する地震動が計測さ れた。このとき、基地内の85,000klピットイン式LNGタ ンクを含む構造物には損傷がなく、耐震設計法の妥当 性が検証された。ただし、本来の耐震性照査である地 震時断面力と耐力との関係で与えられる耐震安全余裕 度に関しては、計測がなされていないため数値解析に よる分析が必要になる。この報告は、観測された地震 動の分析結果と、地震応答解析によるLNGタンクの 地震時挙動に関する検討結果を述べるものである。

### 2. 観測対象と観測地震動

観測システムは、地表面SUF(GL±Om)とタンク基礎版 BASE(GL-41.5m)の2個所に水平2方向の地震計が設置 されている。SUFはタンクから約85m、護岸からは約 100m離れている。図1に観測位置と検討対象LNGタンク の断面を示す。当基地からの震央距離は42kmである。

図2に観測波形(最大加速度:表1参照)、フーリエス ペクトル及び地表面の基礎版に対する伝達関数を示す。 主要動は11秒から24秒までの約13秒間続く。基礎版か ら地表面への増幅はほぼ2倍である。主要振動数成分 は1~12Hzにある。地表面SUFでは、2Hz、4Hz前後に大 きな成分がみられる。地表面の基礎版に対する増幅率 でEW方向とNS方向で一致するピークは、周辺地盤の共 振振動数と考えられ0.95,1.85,3.3,4.0Hzがそれにあた る。製造設備等耐震設計指針でのレベル1地震動は (b) 180Gal、レベル2地震動は420Galであり、観測値の 355.5Galはその間にあることがわかる。

図3に地表面観測波の加速度応答スペクトルを指針で の設計基準地震動と比較して示す。0.08から0.3秒で観 測波のスペクトル強度は設計基準スペクトルより大き いが、0.3秒以上は観測波の方が小さい。これらのこと

表 1 最大加速度				
	Base(NS)	SUF(NS)	BASE(EW)	SUF(EW)
(Gal)	151.0	355.5	150.5	272.5





から、観測地震動はレベル2地震動に近く、弾性範囲を目標とする レベル1地震動の強度を超えていたと考えられる。

# 3.地震応答解析:観測地震動とレベル2地震動に対する耐震性照査

地震応答解析は、等価線形化軸対称FEM<sup>1)</sup>モデルを用いた(図4)。入 力地震波は、BASE観測波をSHAKEで基盤に戻したL1相当地震動(基盤 Amax=129Gal)とL2相当地震動(基盤Amax=221Gal)とした。

図5にL2に対する最大変位分布を示す。自由地盤では14.2cmの変位 に対して側壁天端は7.8cmの変位になり、側壁が周辺地盤の地震時変 形を抑制していることがわかる。図6にSUFに対する側壁天端の応答 に関する伝達関数を示す。縦軸が1以下の場合、自由地盤の応答よ り側壁が小さな応答を示すことになる。L1では解析対象の振動数領 域で1より小さくなっており、特に制振効果が現れている。

図7に代表的な位置における側壁と基礎版の断面力照査 結果を示す。L1及びL2入力において、いずれの位置にお いても発生断面力は耐力曲線<sup>2)</sup>の内側にある。このことか ら、L2地震動における耐震安全性が確保できることがわ かった。このとき、L1地震動に対しては、部材応力はそ の耐震目標である弾性範囲内であった。

4.おわりに

2001年芸予地震においてLNGタンクの設計地震動に匹敵 する地震動が作用した。構造物が無被害であったことと 地震応答解析結果の総合的な分析からLNGタンクに対する 耐震設計法の妥当性と、地下円筒構造物の制振効果が示 された。

伝達関数

図 6

#### 参考文献

1) 松田ら:大規模群杭基礎の地 震応答特性の解析、大林組技研 報No48、平成6年2月 2) 土木学会:コンクリ - ト標準 示方書、平成8年



伝達関数(側壁 / SUF)

MN



図 5 L2 入力時の変位分布



地表面波の応答スペクトル 図 3





M MNm

-10 -5 0 曲げモーメント



10 MNm

М

-5 0 5 曲げモーメント

15

I-693