神戸大学都市安全研究センター 正 鳥居宣之 神戸大学都市安全研究センター 正 沖村 孝 関西電力(株) 村上岳彦

# 1.はじめに

兵庫県南部地震により発生した宅地地盤の変状被害の発 生原因を明らかにするため,本報では地震により変状被害 の発生した宅地とその宅地に隣接する変状被害の発生しな かった宅地において,有効応力を考慮に入れた非線形モデ ルに基づく地震応答解析を行い,地震時に発生する間隙水 圧の上昇および累積的なひずみを考慮に入れた残留変位量 をもとに宅地における変状被害の発生原因の考察を行った.

### 2.解析対象地の概要

本報では図 - 1 に示す宅地を解析対象地とした.この宅 地ではこの図に示すように宅地地盤の沈下や石積み擁壁の はらみ出し,クラックが多数発生している.また,この宅 地では地震後にボーリングが実施されている.図 - 1 にそ の位置を示す.本研究では解析対象地に2本の測線を設定 した.測線A1 - B1 は被災宅地に設定し,測線A3 - B3 は 無被災宅地に設定した測線である.



### 3.地震応答解析モデル

測線 A1 - B1 および測線 A3 - B3 に対して,運輸省港湾技術研究所により開発された解析コード「FLIP」を用いて 非線形モデルによる地震応答解析を行った.FEM メッシュは,それぞれの測線において実施した反射法弾性波探査お よび水準測量の結果をもとに作成している.また,入力物性値は表 - 1 に示す値を設定した.地震応答解析モデルに入 力する地震動は,神戸大学工学部で記録されたEW方向およびUD方向の地震動記録を用いた.

		N値	単位体積 重量質量 t (kPa)	初期せん断 弾性係数 G <sub>m0</sub> (kPa)	初期体積 弾性係数 K <sub>m0</sub> (kPa)	ポアソン 比	せん断波 速度 Vs (m/s)	縦波速度 Vp (m/s)	内部摩擦角 (deg)	粘着力 c' (kPa)	減衰定数 h <sub>max</sub>	間隙率 n	変相角 p (deg)
盛土		7	19.6	46838.5	197289.5	0.39	153	360	40	10.00	0.25	0.45	-
崖錐堆積物	粘性土	4	15.7	40317.1	490524.7	0.46	159	583	15	0.00	0.15	0.45	-
	砂	2.3	17.6	20072.5	52346.0	0.33	106	210	30	0.00	0.25	0.45	28.9
	有機シルト	4	13.7	35277.5	429209.1	0.46	159	583	10	0.00	0.15	0.45	-
基盤		60	22.9	229518.7	306025.0	0.20	500	511	45	400.00	0.02	0.05	-

表 - 1 入力物性值

### 4.地震応答解析の結果

非線形モデルによる解析の結果,得られた測線 A1 - B1 および測線 A3 - B3 の変位量のベクト図を図 - 2,3 に示す.なお,ここに示す変位量は入力地震動最終時刻における残留変位量である.また,図 - 2 中に示した被害分布は,図 - 1 に示した被害のうち,測線上に現れた被害の位置を示したものである.

図 - 2より,宅地斜面における変位は,実際に地盤の沈下が発生した場所から宅地斜面最下部の擁壁のはらみ出し が生じた場所および旧A高校グランドにかけての範囲で現れている.また,変位の方向は,宅地斜面内においては表層 と基盤の境界面と平行であり,旧A高校グランドでは斜め上向きの変位が見られる.さらに,各節点における変位量の 大部分は,有機シルト層上面および砂層内で現れている.このことから,有機シルト層および砂層内においてすべり面 キーワード:兵庫県南部地震,宅地地盤,地震応答解析,残留変位,間隙水圧

連絡先:神戸市灘区六甲台町 1-1 神戸大学都市安全研究センター・TEL078-803-6437・FAX078-803-6394

## が発生したと考えられる.

一方,図-3に示した測線A3-B3では,宅地斜面 下部でのみ変位量が現れているが,測線A1-B1での 結果に比してきわめて狭い範囲で変位量が現れており, その値も測線A1-B1で得られた値に比してきわめて 小さい.

図 - 4 に断面 の地下水面下の各土層における間隙 水圧の時刻歴を示す.これより,粘土層を除く各土層 において入力地震動が大きくなる 30 から 40(sec)の間 で間隙水圧が大きく上昇しているのが分かる.また, 入力地震動が小さくなる 60(sec)以降では,ほぼ一定の 値を示している.また,35(sec)付近に見られる間隙水 圧が瞬間的に大きくなっている部分でも初期有効拘束 圧には達しておらず,このことから断面 では,入力 地震動がピークを示す時間帯には砂層で瞬間的に間隙 水圧は上昇するが,完全に液状化しなかったものと考 えられる.つぎに測線 A3 - B3 の断面 における地下 水面以下の各層における間隙水圧の時刻歴を図 - 5 に 示す.砂層および有機シルト層では,入力地震動がピ ークを示す時間帯においても間隙水圧の上昇はほとん ど見られず、50(sec)以降はほぼ0(kPa)を示している. このことから, 測線 A3 - B3 では全く液状化には至ら ず,間隙水圧の低下に伴う剛性の低下は無かったと判 断できる.









<参考文献> 井合進, 亀岡知弘: 液状化による矢板岸壁の変形の数値解析, 港湾技術研究所報告, 運輸省港湾技術研 究所, 第 30 巻 2 号 pp. 349 - 379, 1991. など