## P波速度を用いる不飽和砂の液状化抵抗の評価

東京理科大学大学院 学生会員 鎌田 邦夫 大山 敦郎

基礎地盤コンサルタンツ(株) 正会員 黄 永男

東京理科大学 正会員 石原 研而 塚本 良道

#### 1. はじめに

地盤の液状化抵抗が飽和度低下とともに大幅に増加する傾向は既往の室内実験結果より明らかになっているが、飽和度の 影響に関する定量的な評価手法は確立されていないのが現状と言える。室内実験においては間隙水圧係数 B 値(以下 B 値)を 介して供試体の飽和状況が推定されるが、原地盤での B 値の測定は不可能であり飽和度を確認する方法はない。

弾性波 P 波速度  $V_p(||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{V}||\mathbf{$ 

### 2. 実験概要

本試験に用いた試料は新潟県信濃川河口に建設中の新潟みなとトンネルの開削工事現場より深度約 10m の地点からチュープサンプリング方法により乱さずに採取した新潟砂であり、相対密度は約 62%である。供試体の飽和度の制御は二重負圧法と背圧の負荷により試みた。118kPa で等方圧密終了後に減圧法により B 値を測定し、続いて  $V_p$ と弾性波 S 波速度  $V_s$ (以下  $V_s$ )を測定した。飽和度は不飽和試料であるので背圧の負荷により間隙内の空気が圧縮され間隙水に溶存することからBoyle 則と Henry 則を用いて算出した。

図-1 に試験装置の概略図を示す。 P 波は中空載荷ロッド内の錘器具を自由落下させてキャップに鉛直方向の衝撃を与えることにより、 S 波はねじり衝撃を載荷ロッドに与えることにより発生する。 発生した衝撃波はキャップとペデスタルに内蔵した小型加速度計により受信される。 液状化試験は平均主応力一定の非排水繰り返し三軸試験を異なる繰り返し応力を 0.1Hz の周波数で供試体に載荷した。 供試体の液状化の判定は軸ひずみ両振幅が 5%に到達した時点とし、液状化強度比は液状化曲線の関係から繰り返し回数 20 回の時の応力比とした。

## 3. 結果および考察

図-2 は弾性波速度と飽和度との関係を示したものである。図中の破線は多孔質弾性理論により求めた理論値である。試験結果によると Vpは飽和度の大小に大きく左右され、Vpは飽和度が 90~98%までは緩やかに増加し、飽和度が 98%に達した後に急激に増加している。

図は省略するが、B値と飽和度の関係では、B値が 0.4 までは急激に飽和度の値が増加し、約 0.6 の時に飽和度が  $99\%を越える。B値と <math>V_p$ の関係は、B値が 0 から 0.4 付近までの  $V_p$ の増加率は小さいが B値が 0.4 を越えてから急激に増加する。  $V_p$  - 飽和度、  $V_p$  - B値の関係において両者共に  $V_p$ で約 500m/sec から増加率が変化していた。 B値が 0.95 以上になると  $V_p$ は 1600m/sec を越える。 B値と飽和度と  $V_p$ の間には良い相関関係があることが確認された。飽和度と B値の関係によると、 B値 > 0.05 の場合には  $S_r > 90\%$ になり、 B値 > 0.6 の場合には  $S_r > 99\%$ になり供試体の大部分は飽和していることにな

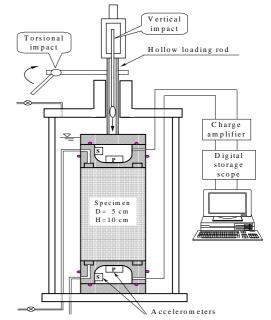


図-1 試験装置概要図

キーワード 不飽和土 弾性波探査 繰り返し三軸試験 液状化強度比

〒278-8510 千葉県野田市山崎 2641 東京理科大学 電話番号(0471)24 - 1501(内線 4056) FAX(0471)23 - 9766

る。しかし間隙中には微量の空気が存在している。従って、空気が存在する周囲の剛性は低いが、反対に空気が存在しない部分の剛性は非常に高く、不完全飽和砂の剛性分布は不均質であると考えられる。P波の波動の伝播は高い剛性部分を経由する傾向があるため、不完全飽和砂において、Vpの実測値は、供試体全体として平均的な見かけの剛性を用いて求めた理論値よりも大きくなると考えられる。よって理論値はその時の飽和度での下限値であるといえる。飽和度が高い状態では供試体中の空気は間隙水より隔離された気泡状態で存在していると考えられ、見かけの飽和度が同じであっても気泡の大小とその分布の差異

によってV。が異なる可能性がある。

なお $V_s$ は、飽和度・B値に関係無く  $180 \sim 190$ m/sec の値である。原位置における PS 検層の結果では 170m/sec から 200m/sec という値であり両者は非常に近い値をとっている。これはせん断弾性係数 G が飽和度またはB値の影響を受けず、S 波は骨格構造を伝播するので不完全飽和状態でも速度の変化は生じないためである。また密度の変化が小さいため一定の値を取る事になる。

図-3 は飽和度を段階的に変えた新潟砂の液状化試験結果であ る。図中にはそれぞれ条件である B 値と平均の飽和度及び V。の 値を併記している。既往の試験と同様に液状化曲線は飽和度の 低下とともに曲線が上方に移動して液状化抵抗が増加している のが確認される。この傾向を定量的に表すため、液状化強度曲 線から不完全飽和状態の供試体における繰り返し回数N c = 20 の時の応力比 Ru を読み取り、完全飽和状態の応力比 Rs により 正規化した値とV。との関係を調べたものが図-4である。 完全飽 和状態の時の V<sub>P</sub> = 1660m/sec から V<sub>P</sub>=730m/sec(飽和度 = 99.3%)まで低下すると液状化抵抗が約2割増加し、V。= 480m/sec(飽和度 = 95.5%)まで低下すると約 4 割、V。= 400m/sec(飽和度=90.0%)まで低下すると飽和時に比べ約8割液 状化抵抗が増加する。 V。が 500m/sec 以下になると液状化抵抗 が著しく増加する傾向がある。また豊浦砂・まさ土で行われて いる既往の試験結果における正規化液状化抵抗とV。との関係に おいて良い類似性が見られた。

# 4. まとめ

不完全飽和砂の液状化抵抗は飽和度の低下とともに大幅に増加し、弾性波P波速度と飽和度との間には良い相関性があるこ

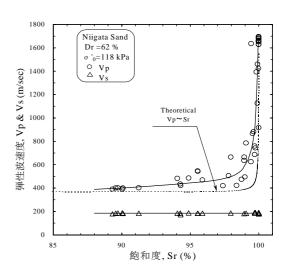


図-2 弾性波速度と飽和度の関係

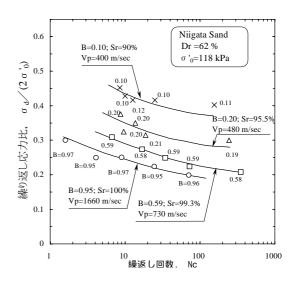


図-3 液状化抵抗への飽和度の影響

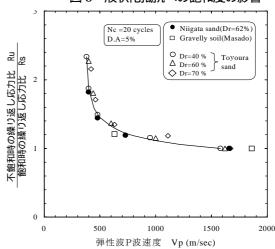


図-4 正規化液状化抵抗と Vp の関係

とが確認された。従って弾性波 P 波速度を利用し、乱さない試料を用いることでより原地盤に近い液状化抵抗の評価が可能であると考えられる。

謝辞 本研究において、貴重な御意見ならびに御指導頂いた基礎地盤コンサルタンツ㈱の土谷尚氏、中島敬祐氏に心から 謝意を表します。

参考文献 石原・須田・森田・土谷・黄(1999): 不撹乱礫質土の液状化抵抗とP波速度の関係、第34回地盤工学会研究発表会