

図-3 等震源距離(約 115km)にある観測点の加速度フーリエスペクトル
(1998/05/23 NS 成分の露頭基盤波)

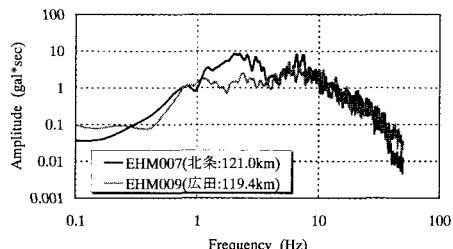


図-4 等震源距離(約 120km)にある観測点の加速度フーリエスペクトル
(1998/05/23 NS 成分の露頭基盤波)

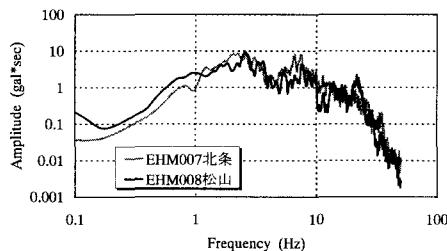


図-5 平野にある観測点の加速度フーリエスペクトル (1998/05/23 NS 成分の露頭基盤波)

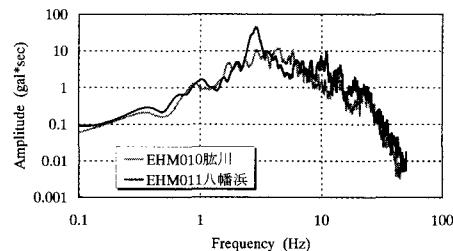


図-6 三波川帯にある観測点の加速度フーリエスペクトル (1998/05/23 NS 成分の露頭基盤波)

次に、等震源距離にある観測点の逆応答による基盤波を比較する。図-3 に約 115km の松山と肱川の、また、図-4 に約 120km の北条と広田の 1998 年 5 月 23 日地震の NS 成分の加速度フーリエスペクトルを示す。比較している各 2 地点は地質は違うが震源距離は等しい。10Hz 以下の低周波数領域で大きく異なる。地質が異なれば、表層 20m の影響を取り除いたのみではスペクトルは大きく異なることがわかる。

逆に、震源距離は異なるが同様な地形地質の 2 地点の基盤波を比較する。図-5 に平野にある北条と松山の、また図-6 に三波川帯にある肱川と八幡浜の 1998 年 5 月 23 日地震の NS 成分の加速度フーリエスペクトルを示す。先の比較と異なり、10Hz 以下の低周波数領域でスペクトル形状が類似しているのがわかる。このことは、より深い地質構造に関する情報があれば、基盤における入射地震動をより単純なスペクトル形状をもつ地震動として求められる可能性を示唆しているものと考えられる。

5. まとめ

以上の検討から、20m 以浅の表層地盤の影響を除いただけでは基盤の地震動特性を把握することは困難であること、基盤地震動をモデル化するためには深い地質構造に関する情報を反映させることが必要であることなどがわかった。耐震設計時に重要な周期帯の地盤増幅特性を検討するためには、さらに深い所までの地盤構造情報が必要である。

謝辞：強震ネット(K-NET)のデータを公開されている科学技術庁防災科学技術研究所に謝意を表します。

参考文献

- 1) 科学技術庁防災科学技術研究所：強震ネット(K-NET), <http://www.k-net.bosai.go.jp/>
- 2) Per B.Schnabel, John Lysmer and H.Bolton Seed: SHAKE—A computer program for earthquake response analysis of horizontally layered sites—, University of California Berkeley, Report NO.EERC 72-12, 1972.12