

# 景観・デザイン研究論文集

A：デザイン作品部門 査読報告書

B：計画・マネジメント部門 査読報告書

C：論説・評論部門 査読報告書

D：調査・研究部門 査読報告書 共通

## 記入の手引き

|       |             |
|-------|-------------|
| 査読者氏名 | 御氏名をお書きください |
|-------|-------------|

|           |                                                                 |
|-----------|-----------------------------------------------------------------|
| PDF ファイル名 | 査読対象の論文 PDF ファイルのファイル名をお書きください（例：4027. pdf）                     |
| 題 目       | 論文の題目をお書きください。<br>（Adobe Reader にはテキスト選択ツールもありますのでコピーペーストも可能です） |
| 著 者 名     | 論文の著者名を列記してください。                                                |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                        |            |             |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|------------|-------------|
| <b>判 定</b> （論文の判定を 4 段階で評価し、該当する数字の前に丸印を記入してください。）<br>編集委員会が、採否を判断する際の最も重要な結果として考える、査読者の方の最終判定結果です。                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                        |            |             |
| 可                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                        | 否          |             |
| 4. 是非登載すべき                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 3. 登載すべき               | 2. 登載してもよい | 1. 登載は適当でない |
| 再査読への希望（該当する項目の前に丸印を記入してください）<br>例えば修正すべき点が多い場合や、著者が手法等の適用方法を誤解しているおそれがある場合など、修正意見報告書に従って修正された論文を査読者として再確認（即ち再査読）した方がよいと思われる場合「あり」としてください                                                                                                                                                                                                                                                  |                        | あり         | なし          |
| <b>判定理由</b><br>上記の判定を出した理由をなるべく具体的に詳しくお書きください。これも、採否を審議する際の重要な資料となります<br>（必ずお書き下さい）                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                        |            |             |
| 討議の希望の有無（編集小委員会では活発な討議を希望しております。該当する数字の前に丸印を記入してください）<br>論文集では、論文集規程「3. 投稿の区分と内容」にありますように、「論文」の他、論文集で発表された論文に対する意見、関連した研究・技術成果を論述するものを「討議」として掲載し、論文集誌上での活発な議論を展開したいと思っています。この欄は、査読を担当いただいた論文に対する「討議」を投稿していただくご意向を伺っているものです<br>※論文集規程は次のページにあります。 <a href="http://www.jsce.or.jp/committee/lsc/journal/regulation_j.html">http://www.jsce.or.jp/committee/lsc/journal/regulation_j.html</a> |                        |            |             |
| 1. 希望する                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 2. 編集小委員会からの要請があれば投稿する | 3. 希望しない   |             |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                              |                                                   |                                  |                                                   |        |                                |                                                 |         |                                              |                            |       |                         |                         |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|---------------------------------------------------|----------------------------------|---------------------------------------------------|--------|--------------------------------|-------------------------------------------------|---------|----------------------------------------------|----------------------------|-------|-------------------------|-------------------------|
| <p><b>評 価</b></p> <p>(判定の理由になるものです。論文の具体的な評価をお示し下さい。評点の該当する数字の前に○印を付けて下さい。)</p> <p><b>この記入例は、A：デザイン作品部門の項目を用いていますが、審査部門により、項目が異なっています。ご注意ください。</b></p> <p>評価の欄はそれぞれが判定理由のバックデータとなるとともに、あらためて、査読者の皆様に査読基準を確認いただく意味もあります。</p> <p>なるべく客観的に判断いただくためにも、まず、こちらの欄から記入いただき、お示ししている評価基準による評価結果を積み上げた総合評価として、一頁目を最後にお書きいただくと、スムーズな査読報告書の作成ができるかと存じます。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                              |                                                   |                                  |                                                   |        |                                |                                                 |         |                                              |                            |       |                         |                         |
| <p><b>新 規 性</b></p> <p>デザインの内容が、公知、既発表の事例や既知のことから容易に導き得るものではないこと。<br/>たとえば、以下に示すような事項に一項目でも該当する場合は新規性があると評価してください。<br/><b>この欄に書かれている内容をこの評価軸（この場合は新規性）の原則として評価を行ってください</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                              |                                                   |                                  |                                                   |        |                                |                                                 |         |                                              |                            |       |                         |                         |
| <p><b>評 点</b></p> <p>評点が4、3の場合、該当する項目の前に○印を付けて下さい。</p> <table border="1"> <tr> <td>4 あ り</td> <td>a) 主題、内容、手法に独創性がある。</td> <td>d) 当該プロジェクトの計画・設計をとりまく条件を総合的に整理し、新しい知見と見解を提示している。</td> </tr> <tr> <td>3 ややあり</td> <td>b) 学界、社会に重要な問題を提起している。</td> <td>e) デザイン作品がよい景観の保全や創出に資する新しい解決策や新しい造形・空間を導き出している</td> </tr> <tr> <td>2 さほどなし</td> <td>c) 計画、設計、施工等について創意工夫に満ちた貴重な技術的検討、経験が提示されている。</td> <td>f) その他（所見欄に具体的にお書き下さい。)</td> </tr> <tr> <td>1 な し</td> <td colspan="2"></td> </tr> </table> <p>所 見（評点が2、1の場合は必ずお書き下さい。）<br/> <b>評価軸（この場合は「新規性」）に基づくコメントを書いてください。特に、低い評価を与える際（評点が2または1）は、必ず、それがどのような理由によるものなのか、具体的にお書きください。</b></p>              |                                              | 4 あ り                                             | a) 主題、内容、手法に独創性がある。              | d) 当該プロジェクトの計画・設計をとりまく条件を総合的に整理し、新しい知見と見解を提示している。 | 3 ややあり | b) 学界、社会に重要な問題を提起している。         | e) デザイン作品がよい景観の保全や創出に資する新しい解決策や新しい造形・空間を導き出している | 2 さほどなし | c) 計画、設計、施工等について創意工夫に満ちた貴重な技術的検討、経験が提示されている。 | f) その他（所見欄に具体的にお書き下さい。)    | 1 な し |                         |                         |
| 4 あ り                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | a) 主題、内容、手法に独創性がある。                          | d) 当該プロジェクトの計画・設計をとりまく条件を総合的に整理し、新しい知見と見解を提示している。 |                                  |                                                   |        |                                |                                                 |         |                                              |                            |       |                         |                         |
| 3 ややあり                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | b) 学界、社会に重要な問題を提起している。                       | e) デザイン作品がよい景観の保全や創出に資する新しい解決策や新しい造形・空間を導き出している   |                                  |                                                   |        |                                |                                                 |         |                                              |                            |       |                         |                         |
| 2 さほどなし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | c) 計画、設計、施工等について創意工夫に満ちた貴重な技術的検討、経験が提示されている。 | f) その他（所見欄に具体的にお書き下さい。)                           |                                  |                                                   |        |                                |                                                 |         |                                              |                            |       |                         |                         |
| 1 な し                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                              |                                                   |                                  |                                                   |        |                                |                                                 |         |                                              |                            |       |                         |                         |
| <p><b>有 用 性</b></p> <p>内容が今後のデザインに応用可能な何らかの有用な知見を含んでいること。<br/>たとえば、以下に示すような事項に一項目でも該当する場合は有用性があると評価してください。<br/><b>この欄に書かれている内容をこの評価軸（この場合は有用性）の原則として評価を行ってください</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                              |                                                   |                                  |                                                   |        |                                |                                                 |         |                                              |                            |       |                         |                         |
| <p><b>評 点</b></p> <p>評点が4、3の場合、該当する項目の前に○印を付けて下さい。</p> <table border="1"> <tr> <td>4 あ り</td> <td>a) デザインの成果にメッセージ性、思想性、創造性が認められる。</td> <td>d) 今後の計画、設計、施工等にとり入れる価値がある。</td> </tr> <tr> <td>3 ややあり</td> <td>b) デザインの工夫ならびにその成果の応用性、発展性が高い。</td> <td>e) 計画、設計を通じた問題の提起、試論またはそれに対する意見として有用である。</td> </tr> <tr> <td>2 さほどなし</td> <td>c) 研究、技術開発の成果がデザインに適用され、かつその効果が検証されている。</td> <td>f) 実験、実測のデータが設計の参考として寄与する。</td> </tr> <tr> <td>1 な し</td> <td colspan="2">g) その他（所見欄に具体的にお書き下さい。)</td> </tr> </table> <p>所 見（評点が2、1の場合は必ずお書き下さい。）<br/> <b>評価軸（この場合は「有用性」）に基づくコメントを書いてください。特に、低い評価を与える際（評点が2または1）は、必ず、それがどのような理由によるものなのか、具体的にお書きください。</b></p> |                                              | 4 あ り                                             | a) デザインの成果にメッセージ性、思想性、創造性が認められる。 | d) 今後の計画、設計、施工等にとり入れる価値がある。                       | 3 ややあり | b) デザインの工夫ならびにその成果の応用性、発展性が高い。 | e) 計画、設計を通じた問題の提起、試論またはそれに対する意見として有用である。        | 2 さほどなし | c) 研究、技術開発の成果がデザインに適用され、かつその効果が検証されている。      | f) 実験、実測のデータが設計の参考として寄与する。 | 1 な し | g) その他（所見欄に具体的にお書き下さい。) |                         |
| 4 あ り                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | a) デザインの成果にメッセージ性、思想性、創造性が認められる。             | d) 今後の計画、設計、施工等にとり入れる価値がある。                       |                                  |                                                   |        |                                |                                                 |         |                                              |                            |       |                         |                         |
| 3 ややあり                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | b) デザインの工夫ならびにその成果の応用性、発展性が高い。               | e) 計画、設計を通じた問題の提起、試論またはそれに対する意見として有用である。          |                                  |                                                   |        |                                |                                                 |         |                                              |                            |       |                         |                         |
| 2 さほどなし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | c) 研究、技術開発の成果がデザインに適用され、かつその効果が検証されている。      | f) 実験、実測のデータが設計の参考として寄与する。                        |                                  |                                                   |        |                                |                                                 |         |                                              |                            |       |                         |                         |
| 1 な し                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | g) その他（所見欄に具体的にお書き下さい。)                      |                                                   |                                  |                                                   |        |                                |                                                 |         |                                              |                            |       |                         |                         |
| <p><b>完 成 度</b></p> <p>内容が読者に理解できるように簡潔、明瞭、かつ、平易に記述されていること。<br/>この場合、文章の表現に格調の高さ等は必要としませんが、次のような点についても留意して評価してください。<br/><b>以下同じです</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                              |                                                   |                                  |                                                   |        |                                |                                                 |         |                                              |                            |       |                         |                         |
| <p><b>評 点</b></p> <p>評点が4、3の場合、該当する項目の前に○印を付けて下さい。</p> <table border="1"> <tr> <td>4 あ り</td> <td>a) 全体の構成が適切である。</td> <td>e) 図・表がわかりやすく作られている。</td> </tr> <tr> <td>3 ややあり</td> <td>b) 目的と結果が明確である。</td> <td>f) 全体的に冗長でない。</td> </tr> <tr> <td>2 さほどなし</td> <td>c) 用語の概念や定義が明確で誤用が見られない。</td> <td>g) 図・表等の数が適切である。</td> </tr> <tr> <td>1 な し</td> <td>d) 文章表現が適切である。</td> <td>h) その他（所見欄に具体的にお書き下さい。)</td> </tr> </table> <p>所 見（評点が2、1の場合は必ずお書き下さい。）<br/> <b>以下同じです。</b></p>                                                                                                                                                                   |                                              | 4 あ り                                             | a) 全体の構成が適切である。                  | e) 図・表がわかりやすく作られている。                              | 3 ややあり | b) 目的と結果が明確である。                | f) 全体的に冗長でない。                                   | 2 さほどなし | c) 用語の概念や定義が明確で誤用が見られない。                     | g) 図・表等の数が適切である。           | 1 な し | d) 文章表現が適切である。          | h) その他（所見欄に具体的にお書き下さい。) |
| 4 あ り                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | a) 全体の構成が適切である。                              | e) 図・表がわかりやすく作られている。                              |                                  |                                                   |        |                                |                                                 |         |                                              |                            |       |                         |                         |
| 3 ややあり                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | b) 目的と結果が明確である。                              | f) 全体的に冗長でない。                                     |                                  |                                                   |        |                                |                                                 |         |                                              |                            |       |                         |                         |
| 2 さほどなし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | c) 用語の概念や定義が明確で誤用が見られない。                     | g) 図・表等の数が適切である。                                  |                                  |                                                   |        |                                |                                                 |         |                                              |                            |       |                         |                         |
| 1 な し                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | d) 文章表現が適切である。                               | h) その他（所見欄に具体的にお書き下さい。)                           |                                  |                                                   |        |                                |                                                 |         |                                              |                            |       |                         |                         |

以下省略