

PM技術の実用化研究

中間報告

研究テーマの確認

| | |
|-----|--------------------------------------|
| 出発点 | ・ 社会の困っている部分には必ず「問題解決ニーズ」が存在する |
| ↓ | |
| 着地点 | ・ 公共事業の執行過程における「問題解決のPM技術」という商品開発を行う |

第一小委員会

1. 研究プロセスと進捗状況

| 項目 | 作業 | 4月 | 8月 | 12月 | 4月 | 8月 | 12月 | 4月 |
|-------------------|--|----|----|-----|----|----|-----|----|
| PM技術の現状 | <ul style="list-style-type: none"> ・業務実施状況アンケート ・国等の報告・事例収集 | | → | | | | | |
| 事業執行過程の問題点 | <ul style="list-style-type: none"> ・パブリックコメント・新聞 ・業界誌・等による抽出 | | → | | | | | |
| PM要素による問題分析 | <ul style="list-style-type: none"> ・事業執行過程 * PM要素による分析 | | | → | | | | |
| 問題点の原因・理由 | <ul style="list-style-type: none"> ・原因・理由の究明 ・障害要因の顕在化 | | | → | | | | |
| 対応策の抽出・検討・対応策の評価 | <ul style="list-style-type: none"> ・複数の対応策を抽出・実現性・評価 | | | | → | | | |
| 実現化への手段とマーケティング戦略 | <ul style="list-style-type: none"> ・具体化への方法論 ・商品化への研究 | | | | | → | | → |
| 広報活動 | <ul style="list-style-type: none"> ・ガイドブック・HP掲載 ・シンポジウムの開催 | | | | | | → | → |

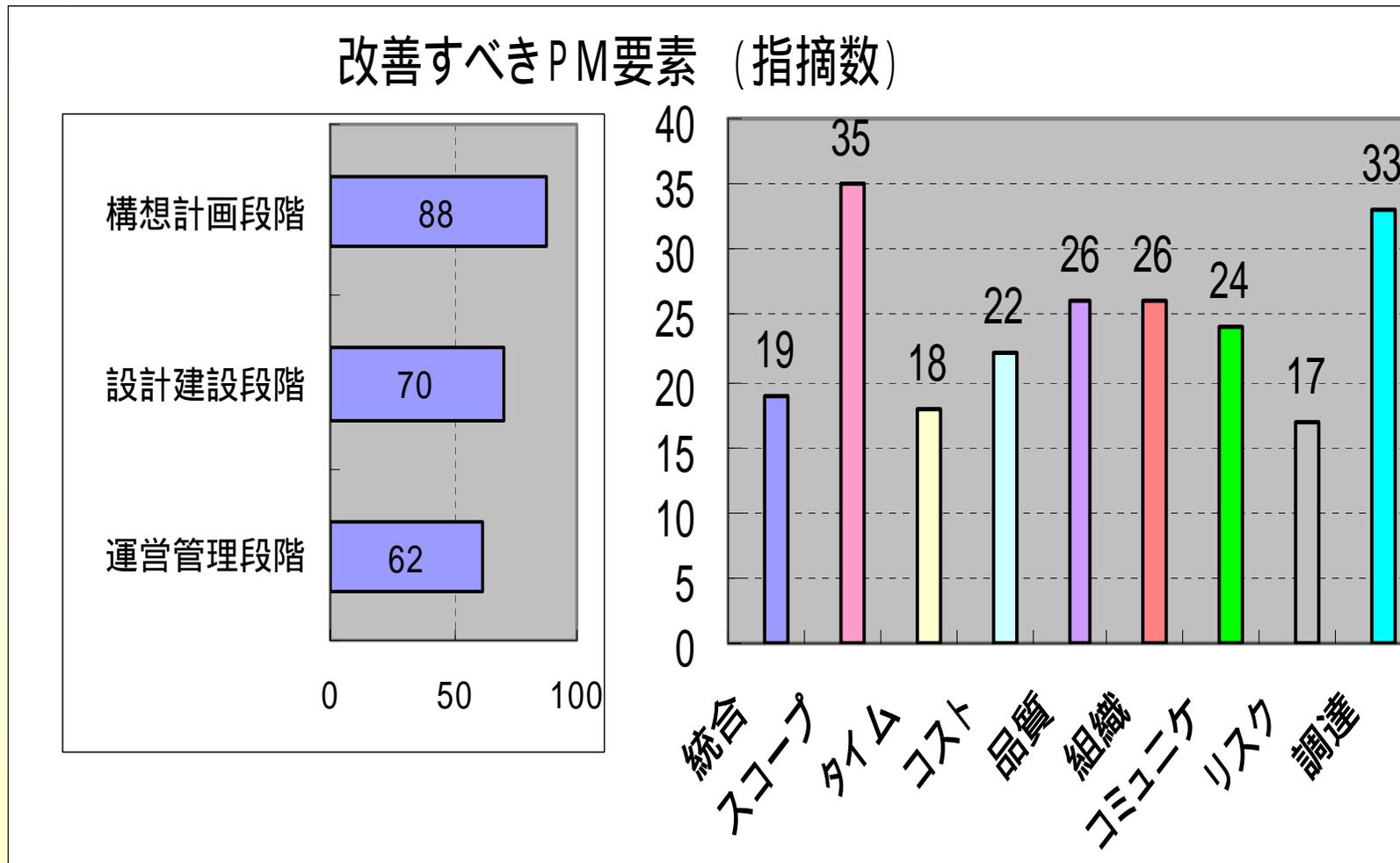
2. 事業執行過程の問題・分析シート

** 事業執行の問題 / 分析表

| 検討要素 | | (1) 事業執行上の問題点 | | (2) 原因・理由 | | (3) PM要素との相関 (/ 分析) | | | | | | | (4) 障害となる要素 | | (5) 対応策 | | |
|---|---------------|---------------|---|-----------|---|----------------------|------------------|-------------|-------------|--------|--------|-------------------|-------------|--------|---------|---|---|
| | | * | * | 重要度 | * | 統 合 | ス コ ー プ | タ イ ム | コ ス ト | 品 質 | 組 織 | コ ミュ ニ ケ | リ ス ク | 調 達 | ** | * | * |
| 執行プロセス | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 構 想 計 画 段 階 ↓ | 世論形成 企画構想 | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . |
| | 事業化検討 合意形成 | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . |
| | 調査・計画 | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . |
| 設 計 建 設 段 階 ↓ | 用地補償 | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . |
| | 各種設計 | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . |
| | 建設 | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . |
| 運 営 管 理 段 階 | 営業・運営 | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . |
| | 維持管理 更新・再生 | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . |
| | 廃棄 | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . |

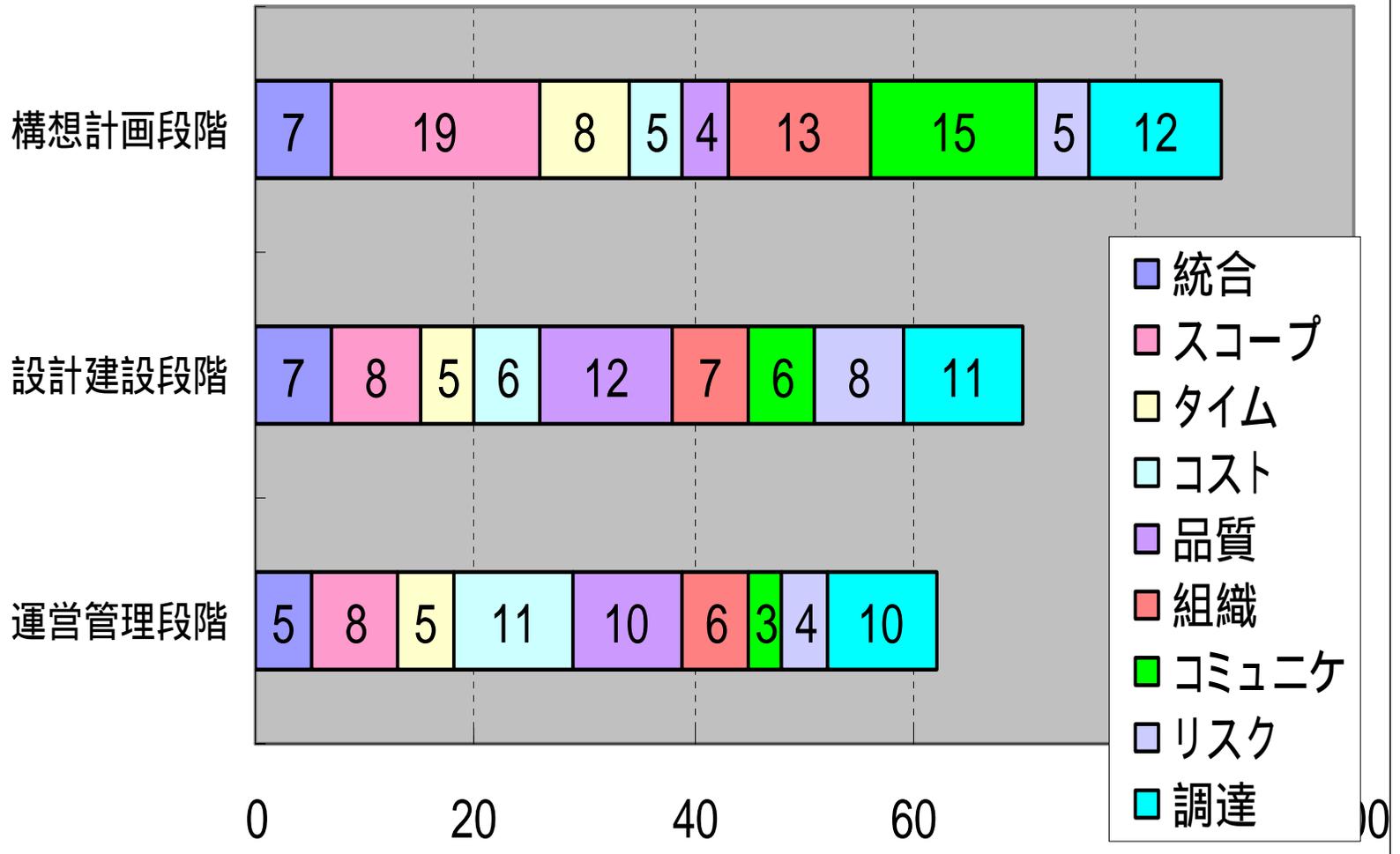
3 . 事業執行上の課題～PM分析（ ）

- 主要な問題点(24項目)を抽出し、マネジメント要素との関連性を分析
- 要素の指摘数をカウントし傾向を把握(関連性大2・小1で集計)



4 . 事業執行上の課題 ~ P M分析 ()

改善すべきPM要素 (執行過程別)



5 . 構想計画段階の事例～「初段の事業化対応の問題」

| | | | | | | | | | |
|------|---|------|-----|-----|----|----|-------|-----|----|
| 問題点 | <ul style="list-style-type: none"> ・対応部門の立上りが遅い ・<u>地域ニーズが政策や事業化に反映されにくい</u> | | | | | | | | |
| 原因理由 | <ul style="list-style-type: none"> ・窓口がわからない（責任の所在が薄い） ・専門知識や専門技術の壁がある ・各種の要請に対する意思決定・会議体の不備 | | | | | | | | |
| PM要素 | 統合 | スコープ | タイム | コスト | 品質 | 組織 | コミュニケ | リスク | 調達 |
| 障害要素 | <ul style="list-style-type: none"> ・所管部門の公開性（開かれ方が小さい） ・公共サービスの仕組み（NPMの未熟） ・対応できるインハウス技術者が不足 ・<u>専門知識を有する代弁者・翻訳者の不在</u> ・<u>公共への事業化支援の仕組みが無い</u> | | | | | | | | |

6 . 計画・設計段階の事例～「事業プロセスの管理の問題」

| | | | | | | | | | |
|-------------|--|------|-----|-----|----|----|-------|-----|----|
| <p>問題点</p> | <ul style="list-style-type: none"> ・ 事業への取組み姿勢が低い ・ <u>過去の経緯や課題の継承が不十分</u> ・ 業務遅延による事業コストの高騰 | | | | | | | | |
| <p>原因理由</p> | <ul style="list-style-type: none"> ・ 担当者の異動によって業務経緯が継承されない ・ 事業の経緯・検討事項・議事等のデータが散逸 ・ 官側の内部コミュニケーションの不備 | | | | | | | | |
| <p>PM要素</p> | 統合 | スコープ | タイム | コスト | 品質 | 組織 | コミュニケ | リスク | 調達 |
| <p>障害要素</p> | <ul style="list-style-type: none"> ・ 事業の主体性が個人の考えに依存している ・ 官側には2～3年毎の定期異動がある ・ <u>担当の所掌範囲が狭く、縦割りによる欠落がある</u> ・ <u>事業がデータベース化されていない(未熟)</u> ・ 成果主義に基づく人事考課になっていない ・ 官側には時間コストの概念がない | | | | | | | | |

7.設計建設段階の事例～「官民・官々協議の問題」

| | | | | | | | | | | |
|--------------|---|-----|------|-----|-----|-------|-----|-------|-----|----|
| <p>問題点</p> | <ul style="list-style-type: none"> ・外部協議の遅れによる事業の遅延 ・官々協議又は所内協議にも円滑さを欠く ・これらに伴う経済的損失の発生 | | | | | | | | | |
| <p>原因・理由</p> | <ul style="list-style-type: none"> ・協議に至るまでの段取りに時間を要す ・利用者や住民の視点とは異なる調整に手間を投入 ・官側の内部コミュニケーションの不備 | | | | | | | | | |
| <p>PM要素</p> | <table border="1"> <tr> <td>統合</td> <td>スコープ</td> <td>タイム</td> <td>コスト</td> <td>品質</td> <td>組織</td> <td>コミュニケ</td> <td>リスク</td> <td>調達</td> </tr> </table> | 統合 | スコープ | タイム | コスト | 品質 | 組織 | コミュニケ | リスク | 調達 |
| 統合 | スコープ | タイム | コスト | 品質 | 組織 | コミュニケ | リスク | 調達 | | |
| <p>障害要素</p> | <ul style="list-style-type: none"> ・官側の組織の縦割り意識 ・官側には時間コストの概念が低く、協議・調整に要する経済感覚がない ・協議・調整プロセスへの成果主義が未整備 ・協議・調整作業への購入・調達の仕組みが無い | | | | | | | | | |

8 .運営管理段階の事例～「管理者指定制度の問題」

| | | | | | | | | | |
|---------------------|--|-------------|------------|------------|-----------|-----------|--------------|------------|-----------|
| <p>問題点</p> | <ul style="list-style-type: none"> ・<u>コンサル技術のノウハウの不在</u> ・<u>下流部分の外部化で管理の切り売り状態に</u> ・上下流の分断に伴うある種の無責任を懸念 | | | | | | | | |
| <p>原因・理由</p> | <ul style="list-style-type: none"> ・公共財の民営化 = 投資ファンドの様相 (10兆円市場) ・金融・不動産・ビル管理業界が注目 ・設計・建設関係者の無関心・不参加 | | | | | | | | |
| <p>PM要素</p> | <p>統合</p> | <p>スコープ</p> | <p>タイム</p> | <p>コスト</p> | <p>品質</p> | <p>組織</p> | <p>コミュニケ</p> | <p>リスク</p> | <p>調達</p> |
| <p>障害要素</p> | <ul style="list-style-type: none"> ・事業リスク = 採算性への懸念 ・<u>官需中心の業界ゆえに、民需の軽視・無関心</u> (営業経費すら出ない、儲からない) ・<u>コンサルタント技術者 = 設計技術者へのこだわり</u> (我々は視野狭窄性の非常に強いところに居る) ・<u>管理運営への「マネジメント技術」の勉強不足</u> | | | | | | | | |

9. 今後の研究方針

| 項目 | 研究概要 |
|-------------|--|
| PMメニューの絞り込み | <ul style="list-style-type: none">・技術の深耕を図るための絞る・<u>整備効果と実現性で絞り込む</u>・委員1名あたり2～3個とし、20品目程度 |
| 対応策の抽出と評価 | <ul style="list-style-type: none">・一案ではなく複数の対応策を抽出する・<u>観念論ではなく、誰が/いつ/どのように行うのか/具体の行動を提示する</u>・方法論の列記ではなく、有効性で選別評価 |
| 実用化への手段方策 | <ul style="list-style-type: none">・「商品化」という行為を深耕する・実用化に至る環境設定を検討する・マーケティングの専門家の知恵を導入する |
| PMツールの整備 | <ul style="list-style-type: none">・標準仕様・人工数・事例集などを想定 |
| 広報活動 | <ul style="list-style-type: none">・ガイドブック・HP・シンポジウムを想定 |