

「表土撒き出し工法」の緑化効果 の評価と検証

都市環境工学研究室

佐藤 正・佐々木 幸

研究背景

法面緑化の目的

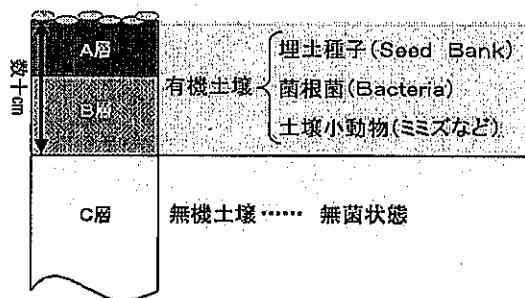
- 斜面保持
- 景観
- 生態系保全

従来型緑化工法
外来植物による
急速緑化が中心

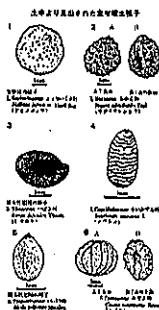
表土撒き出し工法
生態系保全を目的

研究背景

表土 (A層+ B層)



研究背景



表土：
植物が生育する
のに適した土壤

埋土種子

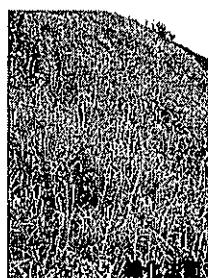
研究目的

法面植生を指數評価



表土撒き出し工法の

自然再生・復元への有効性を検証



研究方法

過去20年間に施工された法面を対象

植生回復の評価指標と
施工後の経過年数の関係の解析
↓
表土撒き出し工法と従来型緑化工法との比較



研究対象地域

表土撒き出し工法

- 笠面川ダム(大阪府)
- 日光宇都宮道路
- 滝沢ダム(埼玉県)

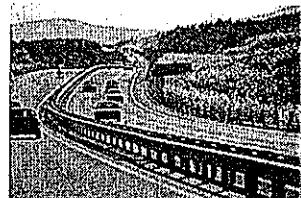


笠面川ダム

研究対象地域

表土+従来型併用工法

- 東富士五湖道路



東富士五湖道路

研究方法

研究対象地域

■ 笠面川ダム

- 笠面川ダム自然環境の保全と回復に関する研究調査
- 笠面川ダム自然環境の促進に関する調査研究
- 笠面川ダム自然回復工事の効果調査報告書
- 笠面川ダム自然回復工事の効果調査
- 笠面川ダムにおける自然回復の状況調査報告書

研究方法

研究対象地域

■ 日光宇都宮道路

- 日光宇都宮道路国立公園地域内生物相追跡調査報告書
- 日光宇都宮道路国立公園地域内生物相追跡調査報告書
- 日光宇都宮道路国立公園内生物相追跡調査報告書
- 平成9年度エコロード追跡調査報告書

研究方法

研究対象地域

■ 東富士五湖道路

- 東富士道路自然環境調査報告書
- 東富士五湖道路国立公園地域内生物相追跡調査報告書
- 東富士五湖道路国立公園地域内生物相追跡調査(その2)報告書
- 平成8年度エコロード整備手法検討報告書
- 平成8年度エコロード整備手法検討資料編
- 平成12年度東富士五湖道路エコロード追跡調査検討業務報告書
- 平成12年度東富士五湖道路エコロード追跡調査検討業務資料編, 2001

研究対象地域

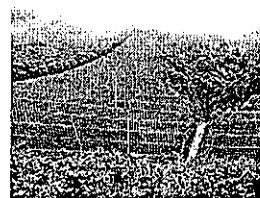
従来型緑化工法

盛土

- 名神高速道路
- 東名高速道路
- 中央高速道路
- 日光宇都宮道路

切土

- 浦山ダム(埼玉県)
- 阿木川ダム(岐阜県)
- 比奈知ダム(三重県)
- 布目ダム(奈良県)



浦山ダム

研究方法

研究対象地域

■名神・東名・中央高速道路

- 道路建設後の道路のり面植生変遷に関する調査
研究報告書
- 道路法面植生遷移に関する研究報告書

■浦山ダム・阿木川ダム・比奈知ダム・布目ダム

- 今本博臣ほか:無土壤岩盤法面で実施した外来牧草による緑化が及ぼす植生遷移への影響、
2003

評価指標

■出現種数 S

生育種数による評価指標

■群落高 h

群落の生長による評価指標

■植被率 v

植生での被覆状況による評価指標

評価指標

■Shannon-Weaver関数 H'

植生の多様性による評価指標

■帰化優占率 DRI

外来植物と在来植物の割合による評価指標

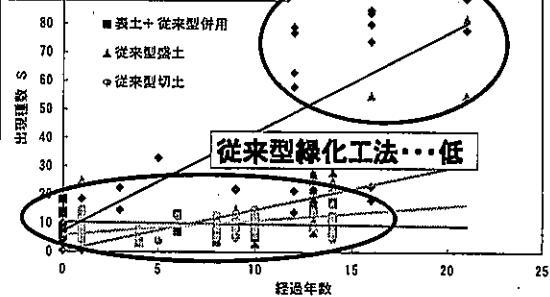
■生活形別被度組成

遷移の進行状況による評価指標

結果・考察

出現種数 S

表土撒き出し工法…高



結果・考察

出現種数 S

$$\text{表土撒き出し: } y = 3.4767x + 7.2411 \quad R^2 = 0.6817$$

$$\text{表土+従来型: } y = 0.0054x + 10.426 \quad R^2 = 0.0099$$

$$\text{従来型盛土: } y = 1.4524x + 0.3625 \quad R^2 = 0.3095$$

$$\text{従来型切土: } y = 0.5023x + 5.9924 \quad R^2 = 0.1359$$

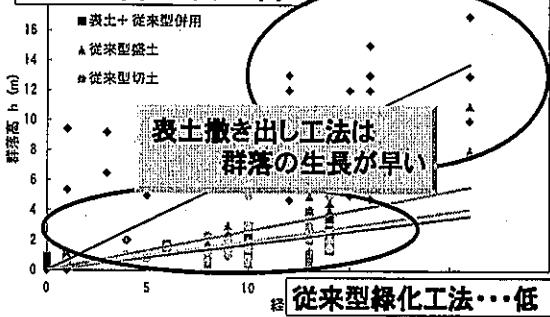
表土撒き出し工法は
年月の経過とともに
出現種数が増加

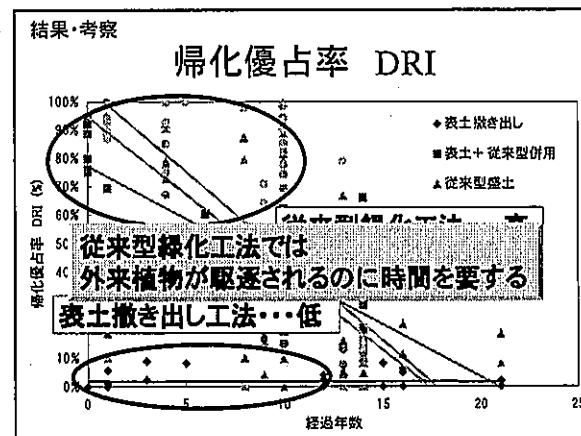
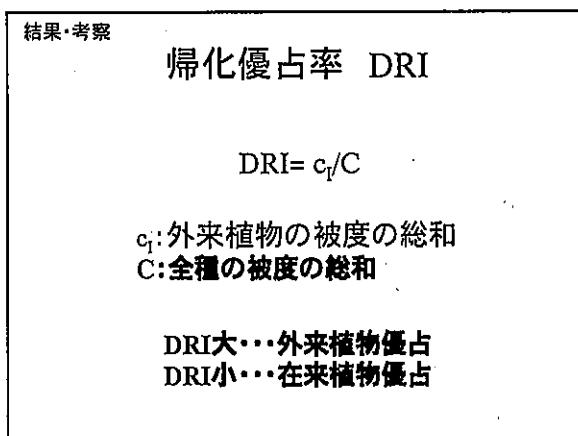
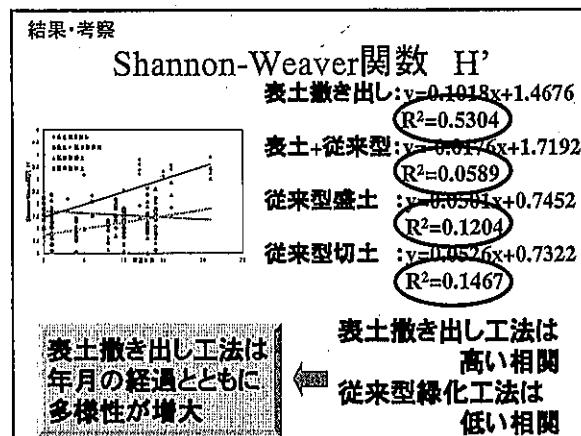
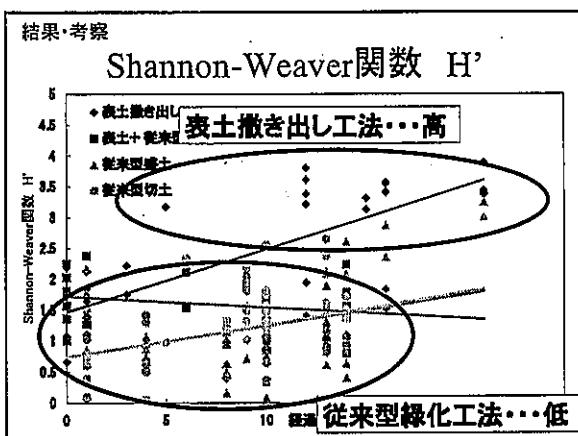
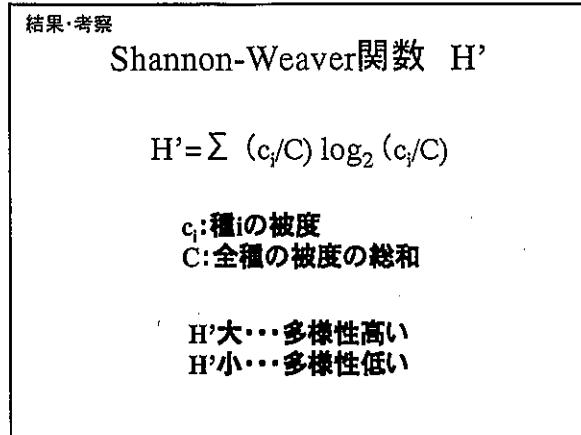
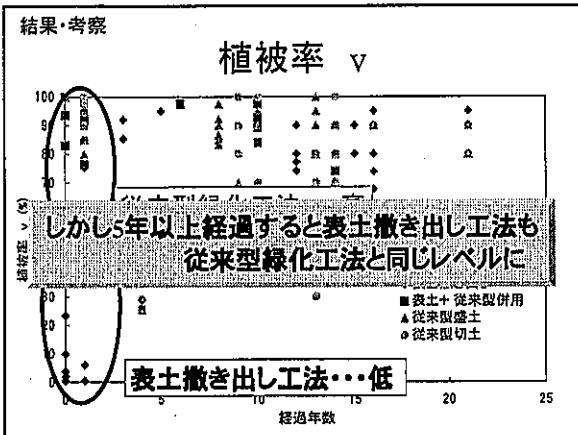
表土撒き出し工法は
高い相関
従来型緑化工法は
低い相関

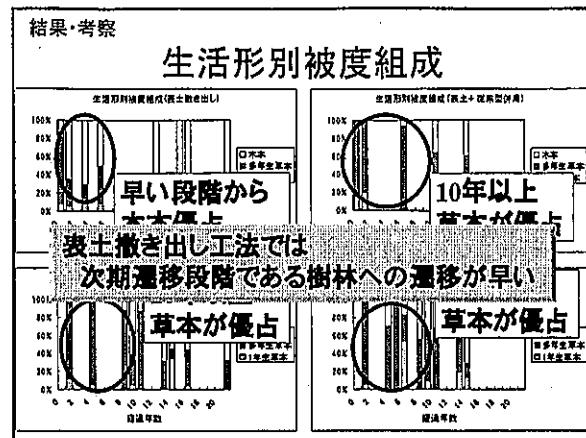
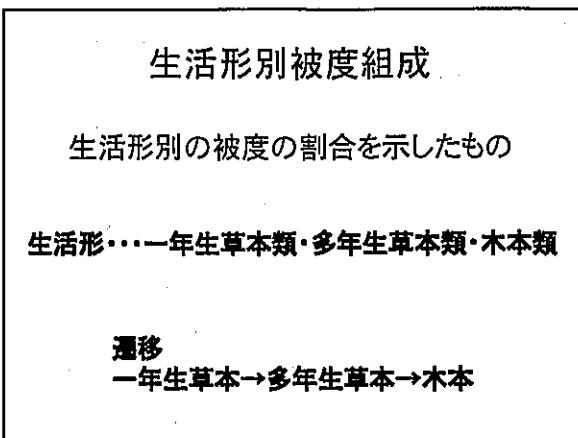
結果・考察

群落高 h

表土撒き出し工法…高







結果・考察

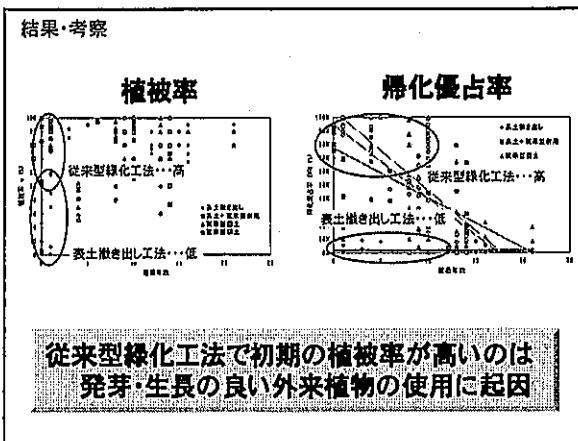
まとめ
表土撒き出し工法

- 出現種数・群落高・Shannon-Weaver関数
年月が経過するにつれ増加傾向
- 植被率
施工直後は低、5年以上経過すると高
- 帰化優占率
施工直後から低い値
- 生活形別被度組成
順調に遷移が進行

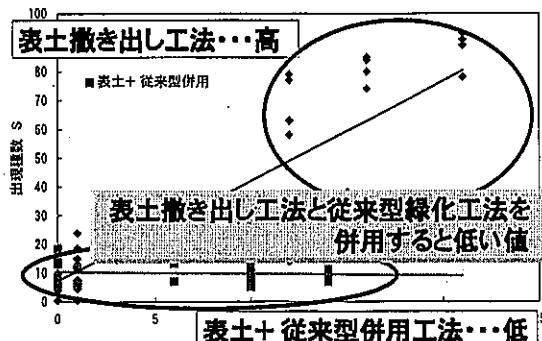
結果・考察

まとめ
従来型緑化工法

- 出現種数・群落高・Shannon-Weaver関数
年月が経過しても増加が期待できない
- 植被率
施工直後から高い値
- 帰化優占率
外来植物の駆逐に時間要する
- 生活形別被度組成
10年経過しても草本の優占状態



結果・考察



結論

■ 表土撒き出し工法は自然再生・復元に有効な緑化工法

■ 表土撒き出し工法と従来型緑化工法を併用
→ 自然再生・復元効果が相殺

当面の急速緑化ではなく
5年後・10年後を見据えた緑化計画をたてる

課題

- 法面の勾配・方位・土壤条件等の考慮
- 緑化施工時における
使用植物の構成種の考慮
- 調査・解析の継続

課題

- 表土の保管場所の確保
工事の工程上確保が困難
- コスト面
表土とその他の土壤の分別が困難
表土の法面への定着が困難



ドイツの公共事業の例 アウトバーン



表層土保全は
一般的

提言

道路構造指針
2.3表土
動植物の生命の基盤である土壌は維持しなければならない
土壌保護に関する詳細は、連邦政府の土壌保護政策および各州の命令に定められており、連邦自然保護法および建設法典において規定されている

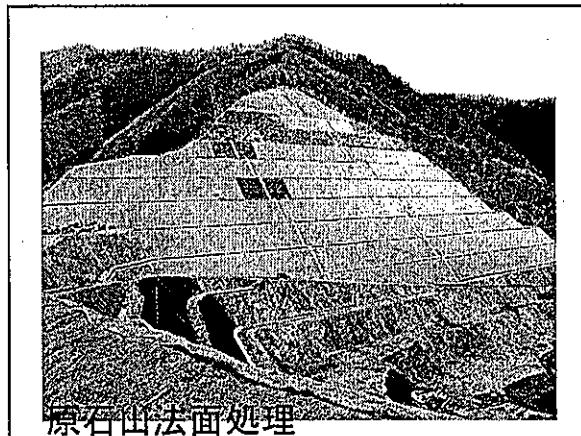
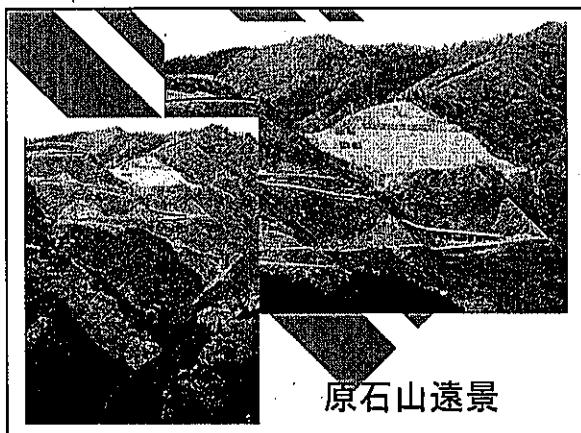
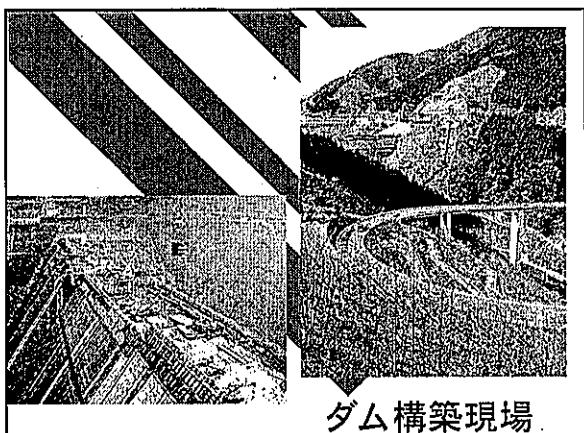
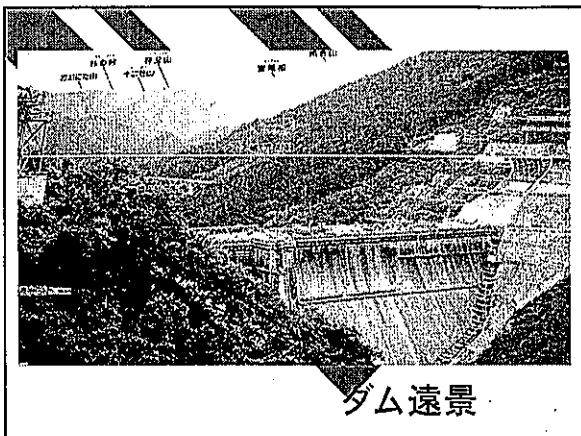
表層土保全の義務化

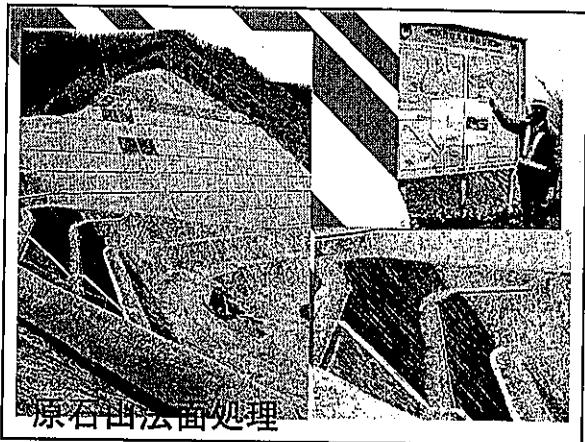
出典：道路緑化保全協会「ドイツの自然景観保全に関する資料」

研究方法

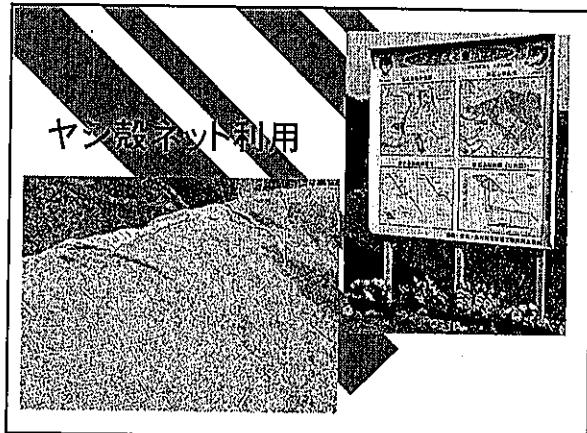
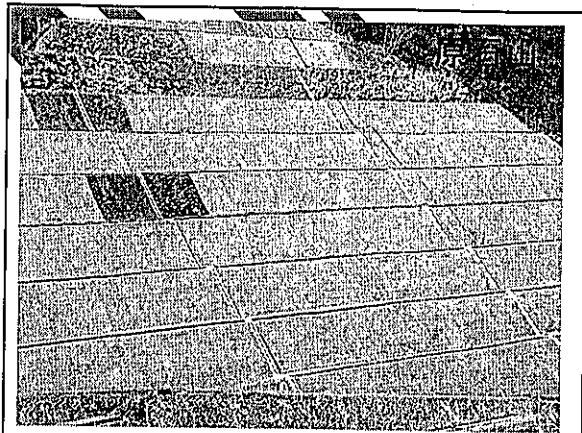
研究対象地域

- 埼玉県秩父 滝沢ダム

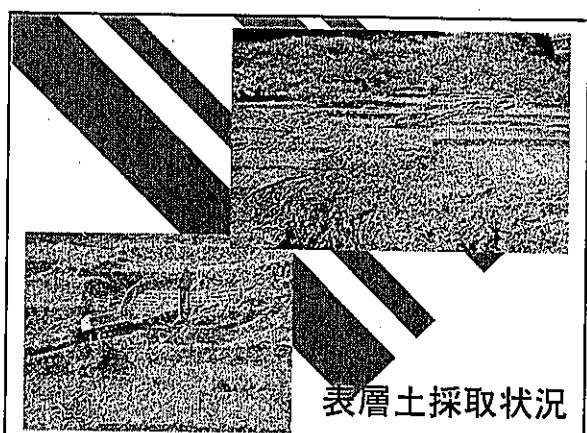




原石出し法面処理



ヤシモネット利用



表層土採取状況