粗面境界層の乱流構造と輸送現象について

-実験水理学の立場から

京都大学大学院工学研究科 社会基盤工学専攻 山上 路生

2014年度基礎水理シンポジウム 土木学会講堂 2014.12.1

河川流れにおける様々な環境要因







本日お話する内容

- ・乱流境界層の基本特性
 (既往の基礎研究成果より)
- ・河川乱流の実態と未解明課題
- ・底層のキャビティ粗度と乱流輸送 (桟粗度と沈水植生に注目して)
- ・界面領域と底層の関係 (溶存ガスの乱流輸送の立場から)
- ・今後の課題



-話題1-

乱流境界層の基本特性 (フラット床と粗度床の比較)





滑面(フラット床)境界層の 乱流構造(鉛直2D)



レイノルズ分解と乱流解析



レイノルズ分解 $\tilde{u}(t)=U+u$

瞬間流速=平均流速+乱れ









乱れ統計量(乱れ強度)の水深方向分布







異方性

小

マルチスケール特性 -カスケード過程-

平均流からのエネルギー供給



索

等方性

大



マルチスケール特性 - スペクトル解析と5/3乗則-









コルモゴロフスケール(小渦スケール)

粘性により無限小の渦は存在しない → 最小渦が定義できる。

- 長さ $\eta \equiv (\nu^3/\varepsilon)^{1/4}$
- 時間 $au \equiv (
 u/arepsilon)^{1/2}$
- 速度 $v \equiv (v\varepsilon)^{1/4}$



大小スケール比 -ダイナミックレンジ-

εを大スケール渦より推定する。













水路と河川のダイナミックレンジ

	代表流速	水深	レイノルズ数	ダイナミックレンジ
	U(cm/s)	H(cm)	Re	Re**(-3/4)
室内水路	20	10	20000	5.95E-04
実河川	200	100	200000	1.88E-05













平均流速分布(粗と滑面比較)

$$U^{+} = \frac{1}{\kappa} \ln(y/k_s) + A_r + w(\xi)$$

$$A_{r}(k_{s}^{+}) = \frac{1}{\kappa} \ln(k_{s}^{+}) + A$$

$$k_{s}$$
 :等価砂粗度
 $k_{s}^{+} \equiv k_{s}U_{*}/\nu$:粗度レイノルズ数





乱れ統計量分布(粗面開水路)





乱れ統計量分布(粗と滑の比較)



Figure 4.7 Variation of turbulence intensities u', v' and w' over smooth and rough beds as a function of y/h and roughness k_s^+ . Nezu & Nakagawa 1993 IAHR Mono graph









4象限区分解析









-話題2-

河川の乱流構造



実河川の乱流計測

初期の研究成果例(乱れ強度の水深方向分布)





実河川の乱流計測

初期の研究成果例(主流速のパワースペクトル)






ADVによる実河川乱流のプロファイル (冨永の野外計測結果)

乱れ強度分布







Figure 10.4 New physical model of bursting motions and large-scale vortical motions open-channel flows.



ボイルの分類

第一種ボイル→ 河床波や段落ち背後に 形成、土砂浮上の原因

第二種ボイル→ sandribbonとの相互作用 で発生する縦渦によって形成

第三種ボイル→ 河床バーストが水面ま で発達したもの



河床波背後のボイル渦の発生機構



^{話題2} 河床波背後のボイル渦 室内水路における水素気泡可視化



図-3染料注入法によって可視化された剥離渦(左図: 増水期, 右図: 減水期)





ボイル現象のスケーリング

$\overline{T}_B U_{\text{max}} / h \approx 1.8$ Gordon(1975)

発生周期



横断面における2次流分布













水路実験における2次流の計測 ステレオPIVの導入





水路実験における2次流の計測 PIV計測結果





フィールドワークの重要性

- ・河川 → 大きなRe数
 →水路実験の限界
- ・ダイナミックレンジ →大 慣性小領域が広い→εの算出には有利
- ・底層の流れ特性→未解明 生態学的には 内部の組織運動の解明が必須か?
- ・治水の立場→流量観測を重視
- ・今後は組織渦運動などの瞬間構造観測も重要



-話題3-

植生粗度と乱流輸送







ここで*S*は面積, *n*は面積*S*の領域上に存在する植生要素の総数 無次元した植生密度は

 $\lambda \equiv ah$







陸生植生群落 a) b) 水生植生群落 H/h>1.0 (沈水: 全水没) c) 水生植生群落 H/h<1.0 (抽水: 非水没)

Figure 1. Velocity profiles, U(z), for three depth ratios, H/h, where H is water depth and h is canopy height. (a) Terrestrial canopies represent the unconfined limit, $H/h^{-4} \propto$, for which vertical turbulent transport of momentum from overlying flow controls flow within the canopy. (b) As the depth ratio decreases, pressure gradients, $\partial P/\partial x$, within the canopy become comparable to turbulent stress, . (c) As the depth ratio declines toward the emergent limit, H/h = 1, the turbulence scale shifts from predominantly shear generated, L_{ss} to predominantly wake generated, L_{w} , signaling a reduction in eddy scale.

Nepf & Vivoni (2000)



植生流れの平均流の横断分布



В,

 $z/B_{\rm o} = 0.2$

Β,









Nepf & Vivoni (2000)





全水没植生流れの領域分け

- **C** Log-law zone $(h_{\log} \le y \le H)$
- $\bigcirc \quad \mathbf{Mixing-layer \ zone} \left(h_p \le y \le h_{\log} \right)$
- **O** Wake zone $(0 \le y \le h_p)$









Figure 4. Mean velocity, turbulent stress, and turbulent rms observed for (a, and b) emergent (H/h = 1.0)and (c, and d) submerged (H/h = 2.75) canopies. Each measurement represents the average of three lateral positions. Horizontal bars indicate the variability between lateral positions. Nepf & Vivoni (2000)



植生内部の渦構造



Fig. 1. Flow within and above a submerged canopy of height h in water depth H. (a) Profiles of mean velocity (solid line) and turbulent stress (dashed line). The canopy-induced shear layer generates shear-scale vortices that penetrate a distance δ_e into the canopy. (b) Velocity spectra in the upper canopy $(z > h - \delta_e)$ show both the shear-scale and stem-scale turbulence. (c) Velocity spectra in the lower canopy $(z < h - \delta_e)$ show only stem-scale turbulence.

Nepf & Ghisalberti (2008)



Nepf & Ghisalberti (2008)





変形を伴う植生粗度





Figure 12. Schematic diagram (exaggerated vertically) of vortex characteristics in vegetated flows. The value of z_v increases with x because of the redirection of flow over the top of the canopy. The monami is observed as the downstream progression of localized areas of forward plant deflection as a result of high vortex velocities.

Ghisalberti & Nepf (2002)



藻波(穂波)の発生諸説

) 大気乱流の大規模渦による強制振動(ガストア<mark>タック説)</mark>

大気境界層で発生した大規模渦の通過によって稲穂が強制的に大きくた わみ,渦の進行とともに稲のたわみが風下側に進行する.

(2) 大気乱流との共鳴振動

稲穂を弾性棒の集合と考えられ、ある固有振動特性をもつ. 稲の固有振動特性に対応する大気乱流のスペクトルが十分大きなエネルギーをもつとき、稲穂と大気乱流の共鳴振動として穂波が発生する.

(3) 大気—植生せん断流の変曲点不安定

植生流れでは植生先端部で平均流が変曲点をもつ. せん断不安定性によって発生した大規模渦が通過することで穂波が発生する.









Fig. 4. Comparison of (a) free shear layer (FSL) and (b) canopy shear layer (CSL) vortices. The vortices translate with speed U_v , which is defined by the time required, T, for the vortex center to move distance L downstream, $U_v = L/T$. (a) In a FSL the vortex is symmetric about the inflection point, z_i . The translation speed of the vortex matches the velocity of the inflection point, $U_v = U_i$. (b) In a CSL the inflection point corresponds roughly with the top of the canopy, $z_i = h$. The vortex center is displaced upward relative to the inflection point, and the vortex travels faster than the velocity at the inflection point, which occurs at the top of the canopy, $U_v > U_h = U_i = \langle \overline{u} \rangle_{z=h}$.

Nepf & Ghisalberti (200)





Nepf & Ghisalberti (2008)



-話題4-

自由水面領域と底面領域の関係 (界面ガス輸送を例にして)

暗色部分が高濃度ガス領域




▶ 浮力・対流による乱流生成

Lee(2000): LIF計測によって,空気中のO₂ガスが対流拡散によって水槽に溶解するプロセスを可視化

Eugsterら(2003)は湖沼におけるCO₂ガスの輸送フラックスを計測し,水 空気界面のガス輸送に及ぼす対流効果を考察

水空気界面シアーによる乱流生成

Woodrow&Duke(2002)がLIFを用いて局所的な交換速度の分布を評価しており、瞬時のガス輸送特性と組織乱流構造との関係を考察

◆底面シアーによる乱流生成

Chu&Jirka(1992), McKenna&McGillis(2002), Tsumori & Sugihara(2007) 底面に振動格子を有する水槽による,水空気界面のガス交換の研究 Gulliver&Halverson(1989), Moog&Jirka(2002) 開水路における水空気界 面のガス輸送特性の研究







LIF(レーザー蛍光法)によるCO2分布の計測法







レーザー可視化によるCO2の水中への溶解の様子



LIF(レーザー蛍光法)によるCO2分布の計測法













実河川におけるガス輸送速度 (再ばっ気係数)の計測

- ・ガストレーサー法(1986 港湾研 細川)
- ・2区間DO計測法(2005 土研 萱場)
- ・チャンバー法(1998 九大 原田ら)
- ・回帰法(1995 山梨大 平山ら)

(室内の循環水路)

水層を脱気して、ガス濃度の時間・空間変化より算出す る方法が一般的







界面発散に注目したモデル McCreadyの表面発散モデル(SDモデル) $k_L = \alpha \sqrt{D\beta'}$ $\beta': 界面流速発散の rms 値$





界面流速発散とは

界面流速発散の瞬間値 β は次のように表される。

$$\widetilde{\beta} = \frac{\partial \widetilde{u}}{\partial x} + \frac{\partial \widetilde{w}}{\partial z} = -\frac{\partial \widetilde{v}}{\partial y}$$





なぜ界面流速発散を使うのか?

水中の濃度分布は図1のようになっている。 濃度境界層の厚さは数十µm~数百µm程度。 →水面はほぼ飽和状態にあるが、 水面下はほぼ酸素が溶けていない 状態であると考えられる。 ガス交換は気液界面を通して行われるので、 上昇流が起こらなければ、 図2 ガス交換は進まない。 →上昇流が起きれば、 界面流速発散が発生。(図2)















◆ 今後の課題(実河川への適用)

(修正SDモデル) $k_L \propto \sqrt{D \frac{H}{k_s^{1/2}} \beta'^2}$

(実河川ガス輸送に関する実用公式 例)

Thackson and Krankel (1969) $k_L \propto U^*$

k Wilson and Mcleod (1974)

$$z_2 = CU^n/H^m$$



・基礎的知見の現場(実河川)への貢献が乏しいことも課題の一つ