

付属資料－2

1. アンケート調査結果の整理・分析

1.1 アンケート回答者

2009年6月1日～19日、2007年制定コンクリート標準示方書に関するアンケートを実施した。
アンケート対象者は、以下の3種に分類される。

(1)改訂小委員会で発注者数、受注者数のバランス、業務分野等を考慮して選定した送付先（依頼先）からの回答

以降の分析・グラフ作成では、「アンケート依頼者」と記載、回答数：366件

(2)過去にコンクリート委員会主催の講習会に参加した技術者へメール配信で依頼し、得られた回答
同じく「学会メーリングリスト」と記載、回答数：210件

(3)コンクリート委員会ホームページにアンケート実施中であることを掲示し、得られた回答
同じく「一般」と記載、回答数：31件

上記のように、総計607件の回答を頂いた。

以下では、これらをもとに整理・分析を行う。

1.2 アンケート項目およびアンケート方法

次ページに、アンケート項目（質問1～15）を示す。質問1～8は、回答者に関する情報であり、発注者／受注者の区分から保有資格までを調査している。質問9以降が示方書の具体的内容等に関するものである。

また、本アンケートでは、該当箇所をチェックする形とすることで回答しやすくしており、データ処理を容易にするため、パソコン画面上で順次回答ができるように配慮した。図-●～●は、回答者が実際に対応したパソコン画面である。

「2007 年制定 コンクリート標準示方書」に関するアンケート

以下は、示方書の更なる充実、改善およびその適用による業界の更なる発展のためのアンケートです。
皆様が普段の業務を通して感じている示方書に対する疑問点、要望等について、ご回答頂けますようお願い申し上げます。

下記の質問に対し、該当箇所の□ボタンをチェック（レ）するか、適宜、ご意見等を記入願います。

1. 貴方の立場は？

(☐発注者 (☐国の機関、☐自治体、☐事業者)、☐受注者 (☐コンサルタント、☐施工会社)、
☐材料メーカ (業種:)、☐その他 ())

2. 貴方の主な業務分野は？ (複数回答可)

(☐計画、☐設計、☐施工、☐維持管理、☐その他 ())

3. 貴方の会社 (または機関) の本社所在地は？

(都・道・府・県、 市・区・郡)

4. 貴方の会社 (または機関) の全社員数は？

(☐～50 人、☐50～100 人、☐100～500 人、☐500～1000 人、☐1000～3000 人、☐3000 人以上)

5. 貴方の現在の勤務地は？

(都・道・府・県、 市・区・郡)

6. 貴方の年齢は？

(☐20 歳未満、☐20 代、☐30 代、☐40 代、☐50 代、☐60 代、☐70 歳以上)

7. 上記 2. の業務分野における貴方の経験年数は？

(☐5 年未満、☐5～10 年程度、☐10～20 年程度、☐20 年以上)

8. 貴方が保有しているコンクリート関連の資格は？ (該当するもの全てチェックして下さい)

☐土木学会認定資格 (☐特別上級、☐上級、☐1 級、☐2 級)

☐技術士 (複数保有している場合、業務との繋がりが強いもの 2 つを記入して下さい。

① 部門 [分野:]、② 部門 [分野:])

☐土木施工管理技士 (☐1 級、☐2 級)

☐コンクリート主任技士・技士 (☐主任技士、☐技士)

☐コンクリート診断士

☐プレストレストコンクリート技士

☐コンクリート構造診断士

☐コンクリート製造管理士

☐博士号又は PhD

☐その他 ()

9. 示方書の構成等について伺います。

なお、5 段階評価で回答する設問に対しては、どれか 1 つをチェックしてください。

9.1 通常、あなたは業務でどの編を主に利用していますか？

(☐設計編、☐施工編、☐維持管理編、☐ダムコンクリート編、☐規準編、
☐利用したことがない、☐2002 年版以前を使用している)

以下では、チェックした編をもとに記入願います。

9.2 2007年版では、基本的に、各編の構成を〔本編〕（性能照査編）と〔標準〕の2本立てに改めましたが、その構成は分かりやすいですか？5段階で評価して下さい。

(分かりやすい ☐ 5 ☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 分かりにくい)

9.3 上記設問に対し「1（分かりにくい）」および「2（やや分かりにくい）」と回答された方に伺います。その理由は何ですか？（複数回答可）

☐ 両編をどう使いわけるか分からない

☐ 〔本編〕（性能照査編）の位置づけが曖昧である

☐ 〔標準〕のみで業務に支障がない

☐ その他 ()

9.4 〔本編〕（性能照査編）を利用したことがありますか？

(☐ある、☐ない)

9.5 上記設問に対し「ある」と回答された方に伺います。業務を行った際に課題と感じた点や問題点があれば以下に記入して下さい。

9.6 示方書全体の分量（ページ数）は適当でしょうか？

(多い ☐ 5 ☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 少ない)

9.7 示方書の形態は何が適当でしょうか？

(☐本、☐CD、☐Webからのダウンロード、その他 ())

9.8 示方書は現在5編（分冊）になっていますが、使いやすいですか？

(使いやすい ☐ 5 ☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 使いにくい)

9.9 文章の長さは適当でしょうか？

(長い ☐ 5 ☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 短い)

9.10 文章表現は分かりやすいですか？

(分かりやすい ☐ 5 ☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 分りにくい)

9.11 前設問に対し「1（分かりにくい）」および「2（やや分かりにくい）」と回答された方に伺います。どのような点ですか？（複数回答可）

☐ 「原則として～」、「～しなければならない」、「～するのがよい」などの違いが分らない。

☐ 文章が複雑であり、冗長である

☐ 限られた分野の専門用語が多い

☐ その他 ()

9.12 文字の大きさは適当でしょうか？

(大きい ☐ 5 ☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 小さい)

9.13 示方書の値段は適当でしょうか？

(高い ☐ 5 ☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 安い)

10. 貴方の業務の中で、示方書はどういう役割を担っていますか？（複数回答可）

☐示方書に完全準拠、☐特記仕様書の参考（関連）図書、☐独自の仕様書を作成する際の参考、
☐設計・施工で生じた課題を解決するための根拠、☐社内研修等のための教科書、☐自分の勉強、
☐その他（ ）

11. 示方書の記載内容について伺います。

11.1 記載されている条文や解説は理解しやすいですか？

(理解しやすい ☐ 5 ☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 理解しにくい)

11.2 上記設問に対し「1（理解しにくい）」および「2（やや理解しにくい）」と回答された方に伺います。その理由は何ですか？（複数回答可）

また、どのようにすれば理解しやすくなると思いますか？ ご意見があれば記入して下さい。

☐式や図・表の根拠が不明である

☐式や図・表の適用範囲が不明である

☐結局、自分で判断しなければならないことが多い

☐関連する事柄が他編や他章にも記述されており、見落としがありそうで心配である

☐その他

11.3 貴方が示方書を利用しているなかで、解釈に困った点、不明な点、発注者／受注者間で示方書の解釈に齟齬が生じた点があれば、以下に記入して下さい。また、設計編と施工編の共通箇所を抜き出した形の分冊化なども考えられますが、記載内容や記載方法に関する要望がありましたら、合わせて記入して下さい。

11.4 示方書の発行に合わせ、コンクリートライブラリー第129号として改訂資料も発行していますが、それを参考として見ますか？

(よく見る ☐ 5 ☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 見たことがない)

11.5 設計編を主に利用している方に伺います。

設計編では、[設計編：参考資料]として、構造計画、構造解析、耐震設計に関する事例を掲載しています。それらの使いやすさ等はいかがですか？（複数回答可）

☐照査手順等が示されており、参考になる

☐分かりにくい（どういう点ですか： ）

☐説明が短く理解できない

☐事例をもっと増やして欲しい

☐設計業務において参考にしたことがない

☐その他 ()

11.6 2007年版では、設計から施工への一連の流れを考慮して、できるだけ業務着手の初期段階で対応すること、また施工の実績を踏まえて、構成や記載内容等を見直しています。以下の項目のうち、改訂されたことならびにその趣旨をご存知のもの全てチェックして下さい。

また、それらについてご意見あるいは課題等あれば、枠内に記入して下さい。

☐設計編に、温度ひび割れ等の初期ひび割れに関する検討を記述した。

☐設計編に、耐久性照査を一本化した。

☐設計編に、乾燥収縮の検討を記述した。

☐設計編に、配筋状況を考慮したスランプ設定の重要性を明記した。

☐施工編に、スランプの設定方法を記述した。

☐施工編に、スランプ指定箇所（打設箇所）を明記した。

☐施工編に、スランプロスを考慮した施工の重要性を明記した。

☐その他、気付いた点

(ご意見等あれば記入して下さい)

12. コンクリート分野にも関連し、社会的に話題となっている以下のようなキーワードが挙げられます。示方書での記述を充実すべきであると思われる項目全てチェックして下さい。

また、その理由や取り上げるべき内容等についてご意見があれば、枠内に自由に記入して下さい。

☐環境保全、LCA、☐資源リサイクル、☐補修・補強、☐ストック（インフラ、アセット）マネジメント、LCC、☐建設マネジメント、☐その他（必要と思われる項目があれば）

(ご意見等あれば記入して下さい)

13. 示方書の改訂に合わせて開催される講習会の開催方法や講習内容についてご意見、ご希望等あれば、以下に記入して下さい。

- 1 4．今回、責任技術者、品質保証の仕組みについて書いていますが、実際の運用にあたって、問題等あれば記入して下さい。

--

1 5．その他

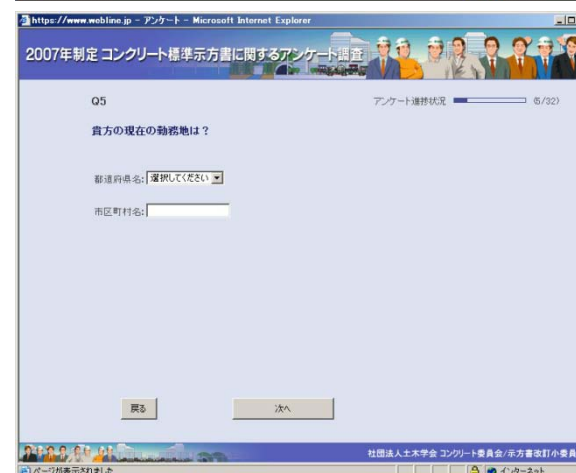
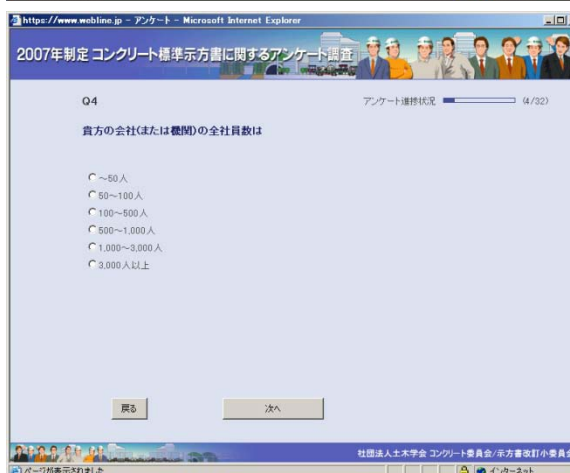
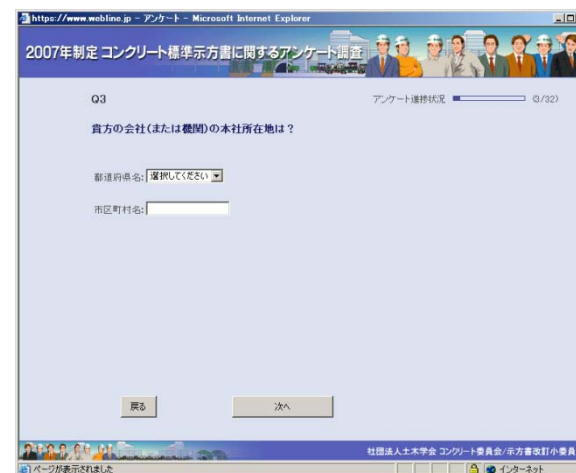
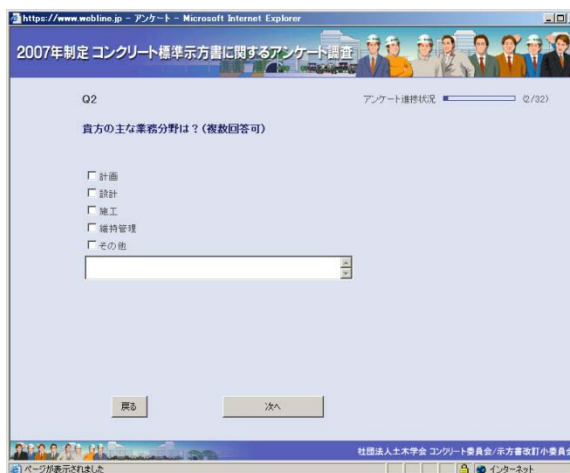
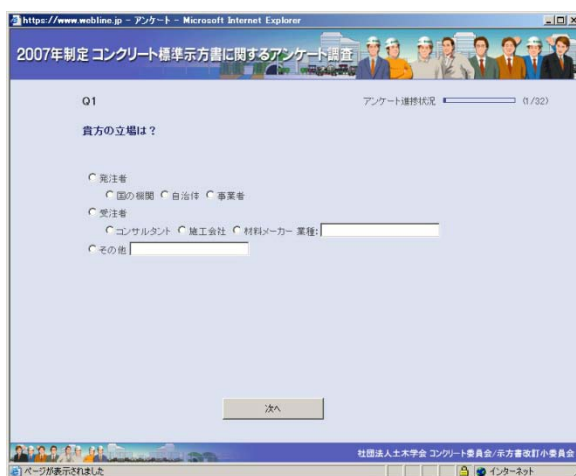
その他、示方書に関してご意見があれば、以下に記入して下さい。

--

以上

ご協力、ありがとうございました。

アンケートに使用したパソコン画面を以下に示す。



https://www.webline.jp - アンケート - Microsoft Internet Explorer

2007年制定 コンクリート標準示方書に関するアンケート調査

Q6 アンケート進捗状況 8/32

貴方の年齢は？

☐ 20歳未満
☐ 20代
☐ 30代
☐ 40代
☐ 50代
☐ 60代
☐ 70歳以上

戻る 次へ

社団法人土木学会 コンクリート委員会/示方書改訂小委員会

ページが表示されました インターネット

https://www.webline.jp - アンケート - Microsoft Internet Explorer

2007年制定 コンクリート標準示方書に関するアンケート調査

Q7 アンケート進捗状況 9/32

主な業務分野における貴方の経年数は？

☐ 5年未満
☐ 5～10年程度
☐ 10～20年程度
☐ 20年以上

戻る 次へ

社団法人土木学会 コンクリート委員会/示方書改訂小委員会

ページが表示されました インターネット

https://www.webline.jp - アンケート - Microsoft Internet Explorer

2007年制定 コンクリート標準示方書に関するアンケート調査

Q8 アンケート進捗状況 9/32

貴方が保有しているコンクリート関連の資格は？
(該当するものを全てにチェックして下さい)

☐ 土木学会認定資格 (☐ 特別上級 ☐ 上級 ☐ 1級 ☐ 2級)
☐ 技術士(種別限定している場合、業務との兼がりが強いものを2つを記入して下さい)
 ①部門: 分野: ②部門: 分野:
☐ 土木施工管理技士 (☐ 1級 ☐ 2級)
☐ コンクリート主任技士 (☐ コンクリート主任技士 ☐ コンクリート技士)
☐ コンクリート技師
☐ プレスレストコンクリート技士
☐ コンクリート構造設計技士
☐ コンクリート製造管理技士
☐ 博士号又はPhD
☐ その他

戻る 次へ

社団法人土木学会 コンクリート委員会/示方書改訂小委員会

ページが表示されました インターネット

https://www.webline.jp - アンケート - Microsoft Internet Explorer

2007年制定 コンクリート標準示方書に関するアンケート調査

Q9.1 アンケート進捗状況 9/32

示方書の構成等について伺います。
なお、5段階評価で回答する設問に対しては、どれか1つをチェックして下さい。
通常、貴方は業務でどの編を主に利用していますか？

☐ 設計編
☐ 施工編
☐ 維持管理編
☐ ダムコンクリート編
☐ 標準編
☐ 利用したことがない
☐ 2002年版以前を利用している

戻る 次へ

社団法人土木学会 コンクリート委員会/示方書改訂小委員会

ページが表示されました インターネット

https://www.webline.jp - アンケート - Microsoft Internet Explorer

2007年制定 コンクリート標準示方書に関するアンケート調査

Q9.2 アンケート進捗状況 10/32

以下では、チェックした編をもとに記入願います。
2007年版では、基本的に、各編の構成を[本編](性能照査編)と[標準]の2本立てに改めました。その構成はわかりやすいですか？5段階で評価して下さい。

☐ わかりやすい
☐ まあまあわかりやすい
☐ ふつう
☐ ややわかりにくい
☐ わかりにくい

戻る 次へ

社団法人土木学会 コンクリート委員会/示方書改訂小委員会

ページが表示されました インターネット

https://www.webline.jp - アンケート - Microsoft Internet Explorer

2007年制定 コンクリート標準示方書に関するアンケート調査

Q9.3 アンケート進捗状況 11/32

上記設問に対し「わかりにくい」および「ややわかりにくい」と回答された方に伺います。その理由は何ですか？(複数回答可)

☐ 両編をどう使い分けるかわからない
☐ [本編](性能照査編)の位置づけが曖昧である
☐ [標準]のみで業務に支障がない
☐ その他

戻る 次へ

社団法人土木学会 コンクリート委員会/示方書改訂小委員会

ページが表示されました インターネット

[一時保存]

https://www.webline.jp - アンケート - Microsoft Internet Explorer

2007年制定 コンクリート標準示方書に関するアンケート調査

Q9.4 アンケート進捗状況 12/32

[本編](性能照査編)を利用したことがありますか？

☐ ある
☐ ない

戻る 次へ

社団法人土木学会 コンクリート委員会/示方書改訂小委員会

ページが表示されました インターネット

[一時保存]

https://www.webline.jp - アンケート - Microsoft Internet Explorer

2007年制定 コンクリート標準示方書に関するアンケート調査

Q9.5 アンケート進捗状況 13/32

上記設問に対し「ある」と回答された方に伺います。業務を行った際に課題と感じた点や問題点があれば以下に記入して下さい。

戻る 次へ

社団法人土木学会 コンクリート委員会/示方書改訂小委員会

ページが表示されました インターネット

[一時保存]

https://www.webline.jp - アンケート - Microsoft Internet Explorer

2007年制定 コンクリート標準示方書に関するアンケート調査

Q9.6 アンケート進捗状況 014/321

示方書全体の分量(ページ数)は適当でしょうか？

☐ 多い
☐ やや多い
☐ ちょうどよい
☐ やや少ない
☐ 少ない

戻る 次へ [一時保存...]

社団法人土木学会 コンクリート委員会/示方書改訂小委員会

ページが表示されました インターネット

https://www.webline.jp - アンケート - Microsoft Internet Explorer

2007年制定 コンクリート標準示方書に関するアンケート調査

Q9.7 アンケート進捗状況 015/321

示方書の形態は何か適当でしょうか？

☐ 本
☐ CD
☐ Webからのダウンロード
 その他:

戻る 次へ [一時保存...]

社団法人土木学会 コンクリート委員会/示方書改訂小委員会

ページが表示されました インターネット

https://www.webline.jp - アンケート - Microsoft Internet Explorer

2007年制定 コンクリート標準示方書に関するアンケート調査

Q9.8 アンケート進捗状況 018/321

示方書は現在5編(分冊)になっていますが、使いやすいですか？

☐ 使いやすい
☐ まあまあ使いやすい
☐ ふつう
☐ やや使いにくい
☐ 使いにくい

戻る 次へ [一時保存...]

社団法人土木学会 コンクリート委員会/示方書改訂小委員会

ページが表示されました インターネット

https://www.webline.jp - アンケート - Microsoft Internet Explorer

2007年制定 コンクリート標準示方書に関するアンケート調査

Q9.9 アンケート進捗状況 017/321

文章の長さは適当でしょうか？

☐ 長い
☐ やや長い
☐ ふつう
☐ やや短い
☐ 短い

戻る 次へ [一時保存...]

社団法人土木学会 コンクリート委員会/示方書改訂小委員会

ページが表示されました インターネット

https://www.webline.jp - アンケート - Microsoft Internet Explorer

2007年制定 コンクリート標準示方書に関するアンケート調査

Q9.10 アンケート進捗状況 018/321

文章表現はわかりやすいですか？

☐ わかりやすい
☐ まあまあわかりやすい
☐ ふつう
☐ ややわかりにくい
☐ わかりにくい

戻る 次へ [一時保存...]

社団法人土木学会 コンクリート委員会/示方書改訂小委員会

ページが表示されました インターネット

https://www.webline.jp - アンケート - Microsoft Internet Explorer

2007年制定 コンクリート標準示方書に関するアンケート調査

Q9.11 アンケート進捗状況 019/321

前設問に対し「わかりにくい」および「ややわかりにくい」と回答された方に伺います。どのような点ですか？(複数回答可)

☐ 「原則として～」, 「～しなければならない」, 「～するのがよい」などの言い方がわからない。
☐ 文章が複雑であり、冗長である
☐ 採られた分野の専門用語が多い
☐ その他

戻る 次へ [一時保存...]

社団法人土木学会 コンクリート委員会/示方書改訂小委員会

ページが表示されました インターネット

https://www.webline.jp - アンケート - Microsoft Internet Explorer

2007年制定 コンクリート標準示方書に関するアンケート調査

Q9.12 アンケート進捗状況 020/321

文字の大きさは適当でしょうか？

☐ 大きい
☐ やや大きい
☐ ちょうどよい
☐ やや小さい
☐ 小さい

戻る 次へ [一時保存...]

社団法人土木学会 コンクリート委員会/示方書改訂小委員会

ページが表示されました インターネット

https://www.webline.jp - アンケート - Microsoft Internet Explorer

2007年制定 コンクリート標準示方書に関するアンケート調査

Q9.13 アンケート進捗状況 021/321

示方書の巻段は適当でしょうか？

☐ 高い
☐ やや高い
☐ ふつう
☐ やや低い
☐ 低い

戻る 次へ [一時保存...]

社団法人土木学会 コンクリート委員会/示方書改訂小委員会

ページが表示されました インターネット

2007年制定 コンクリート標準示方書に関するアンケート調査

Q10 アンケート進捗状況 Q2/32

貴方の業務の中で、示方書はどういう役割を担っていますか？（複数回答可）

- ☐ 示方書に完全準拠
- ☐ 特記仕様の参考（関連）図書
- ☐ 独自の仕様書を作成する際の参考
- ☐ 設計・施工で生じた課題を解決するための根拠
- ☐ 社内研修等のための教科書
- ☐ 自分の勉強
- ☐ その他

戻る 次へ [一時保存...]

2007年制定 コンクリート標準示方書に関するアンケート調査

Q11.1 アンケート進捗状況 Q3/32

示方書の記載内容について伺います。
記載されている条文や解説は理解しやすいですか？

- ☐ 理解しやすい
- ☐ まあまあ理解しやすい
- ☐ ふつう
- ☐ やや理解にくい
- ☐ 理解にくい

戻る 次へ [一時保存...]

2007年制定 コンクリート標準示方書に関するアンケート調査

Q11.2 アンケート進捗状況 Q4/32

上記設問に対し「理解にくい」および「やや理解にくい」と回答された方に伺います。その理由は何ですか？（複数回答可）
また、どのようにすれば理解しやすくなると思いますか？ご意見があれば記入して下さい。

- ☐ 式や図・表の根拠が不明である
- ☐ 式や図・表の適用範囲が不明である
- ☐ 結局、自分で判断しなければならないことが多い
- ☐ 関連する事項が他編や他巻にも記載されており、見当があまりそうで心配である
- ☐ その他

戻る 次へ [一時保存...]

2007年制定 コンクリート標準示方書に関するアンケート調査

Q11.3 アンケート進捗状況 Q5/32

貴方が示方書を利用しているなかで、解釈に困った点、不明な点、発注者／受注者間で示方書の解釈に齟齬が生じた点があれば、以下に記入して下さい。また、設計編と施工編の共通箇所を抜き出した形の分冊化なども考えられますが、記載内容や記載方法に関する要望がありましたら、合わせて記入して下さい。

戻る 次へ [一時保存...]

2007年制定 コンクリート標準示方書に関するアンケート調査

Q11.4 アンケート進捗状況 Q6/32

示方書の発行に合わせて、コンクリートライブラリー第129号として改訂資料も発行していますが、それを参考として見ますか？

- ☐ よく見る
- ☐ 見る
- ☐ たまに見る
- ☐ ほとんど見ない
- ☐ 見たことがない

戻る 次へ [一時保存...]

2007年制定 コンクリート標準示方書に関するアンケート調査

Q11.5 アンケート進捗状況 Q7/32

設計編を主に利用している方に伺います。
設計編では、【設計編：参考資料】として、構造計画、構造解析、耐震設計に関する事例を掲載しています。それらの使いやすさ等はいかがですか？（複数回答可）

- ☐ 簡易手順等が示されており、参考になる
- ☐ わかりにくい（どういう点ですか）
- ☐ 説明が短く理解できない
- ☐ 事例をもっと増やして欲しい
- ☐ 設計業務において参考にした事がない
- ☐ その他

戻る 次へ [一時保存...]

2007年制定 コンクリート標準示方書に関するアンケート調査

Q11.6 アンケート進捗状況 Q8/32

2007年版では、設計から施工への一連の流れを考慮して、できるだけ業務着手の初期段階で対応すること、また施工の実績を踏まえて、構成や記載内容等を見直しています。
以下の項目のうち、改訂されたことならびにその趣旨をご存知のもの全てチェックして下さい。
また、それらについてご意見あるいは課題等あれば、特記に記入して下さい。

- ☐ 設計編で、温度ひび割れ等の初期ひび割れに関する検討を記述した。
- ☐ 設計編で、耐久性調査を一本化した。
- ☐ 設計編で、エネルギーの検討を記述した。
- ☐ 設計編で、配筋状況を考慮したスランプリングの重要性を明記した。
- ☐ 施工編で、スランプリングの指定方法を記述した。
- ☐ 施工編で、スランプリング指定箇所（打設箇所）を明記した。
- ☐ 施工編で、スランプリングを考慮した施工の重要性を明記した。
- ☐ その他、気付いた点

戻る 次へ [一時保存...]

2007年制定 コンクリート標準示方書に関するアンケート調査

Q12 アンケート進捗状況 Q9/32

コンクリート分野にも関連し、社会的に話題となっている以下のようなキーワードが挙げられます。示方書での記述を充実すべきであると思われる項目全てをチェックして下さい。また、その理由や取り上げるべき内容等についてご意見があれば、特記に自由に記入して下さい。

- ☐ 環境保全、LCA
- ☐ 資源リサイクル
- ☐ 補修・補強
- ☐ ストック・インフラ、アセットマネジメント、LCC
- ☐ 建築マネジメント
- ☐ その他

戻る 次へ [一時保存...]

https://www.webline.jp - アンケート - Microsoft Internet Explorer

2007年制定 コンクリート標準示方書に関するアンケート調査

Q13 アンケート進捗状況 00/020

示方書の改訂に合わせて開催される講習会の開催方法や講習内容についてご意見、ご希望等あれば、以下に記入して下さい。

戻る 次へ [一時保存]

社団法人土木学会 コンクリート委員会/示方書改訂小委員会

ページが表示されました インターネット

https://www.webline.jp - アンケート - Microsoft Internet Explorer

2007年制定 コンクリート標準示方書に関するアンケート調査

Q14 アンケート進捗状況 01/020

今回、責任技術者、品質保証の仕組みについて書いていますが、実際の運用にあたって、問題等あれば記入して下さい。

戻る 次へ [一時保存]

社団法人土木学会 コンクリート委員会/示方書改訂小委員会

ページが表示されました インターネット

https://www.webline.jp - アンケート - Microsoft Internet Explorer

2007年制定 コンクリート標準示方書に関するアンケート調査

Q15 アンケート進捗状況 02/020

アンケートは以上で終了です。
最後にその他、示方書に関してご意見があれば、以下に記入して「送信」ボタンをクリックしてください。

戻る 送信

社団法人土木学会 コンクリート委員会/示方書改訂小委員会

ページが表示されました インターネット

https://www.webline.jp - アンケート - Microsoft Internet Explorer

2007年制定 コンクリート標準示方書に関するアンケート調査

ご協力ありがとうございました。
(このウインドウは自動的に閉じます。)

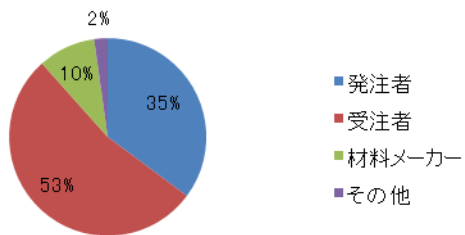
社団法人土木学会 コンクリート委員会/示方書改訂小委員会

ページが表示されました インターネット

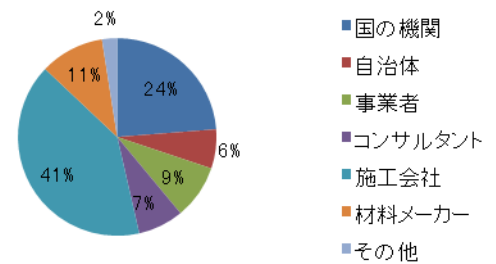
【①アンケート依頼者】

アンケート回答総数：366 票

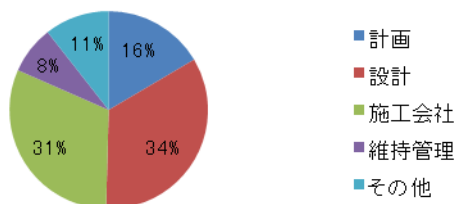
Q1 立場



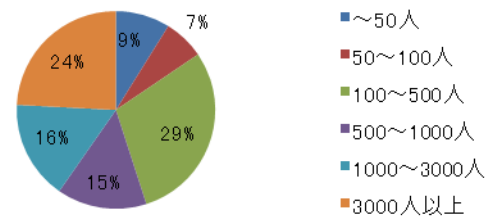
Q1 立場



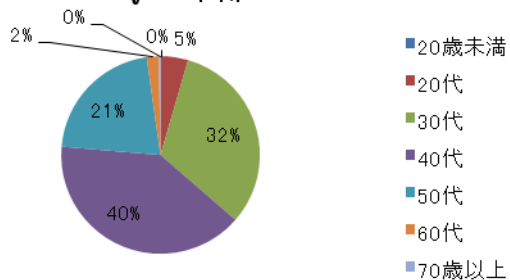
Q2 主な業務分野（複数回答）



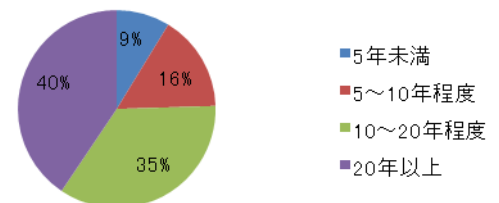
Q4 会社員数



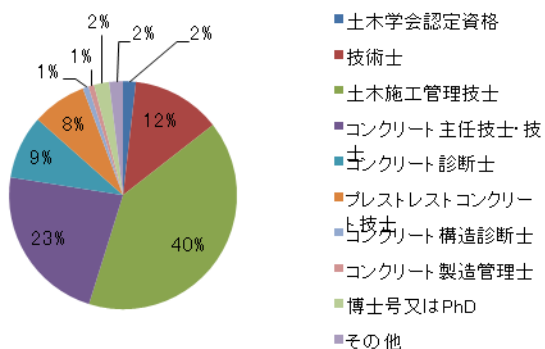
Q6 年齢



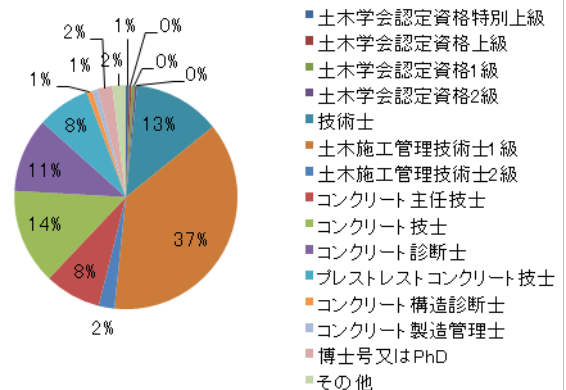
Q7 経験年数



Q8 保有資格（複数回答）

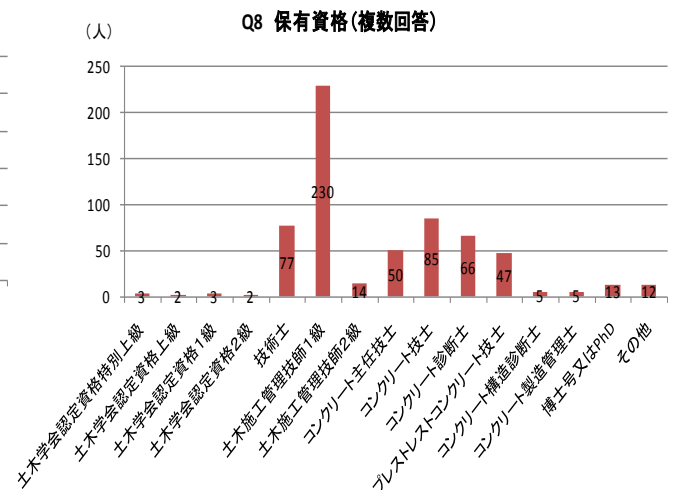
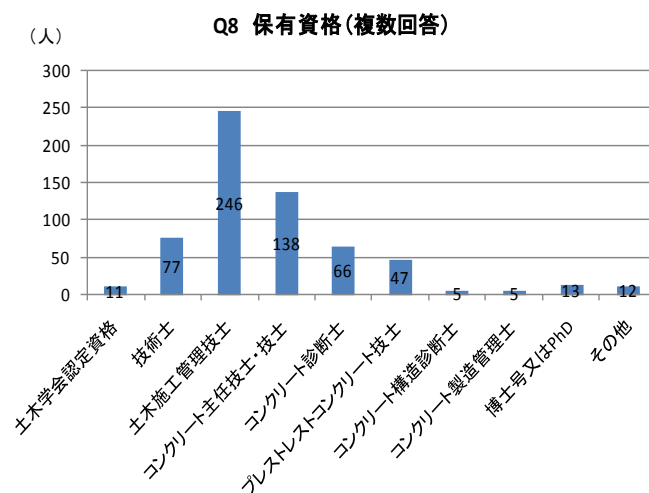
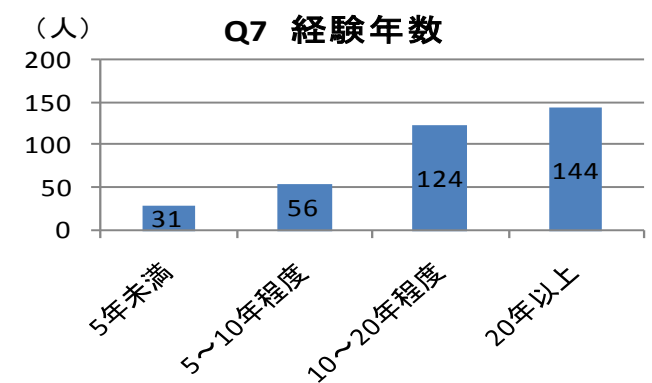
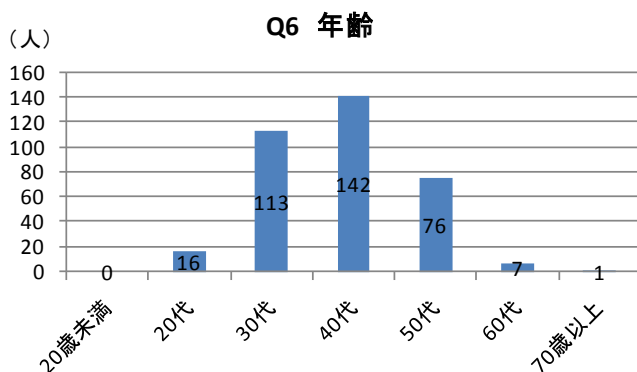
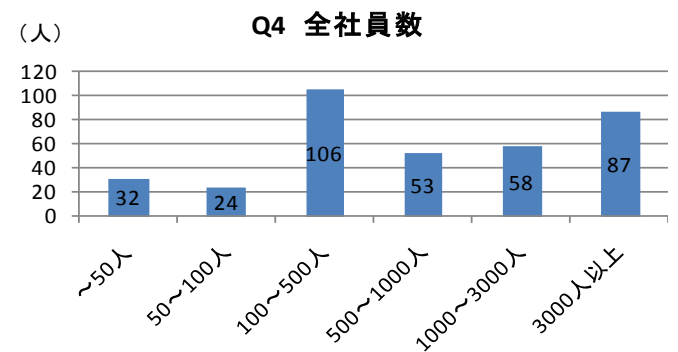
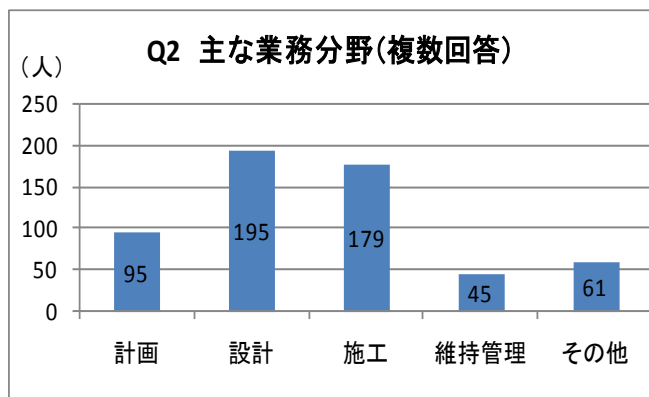
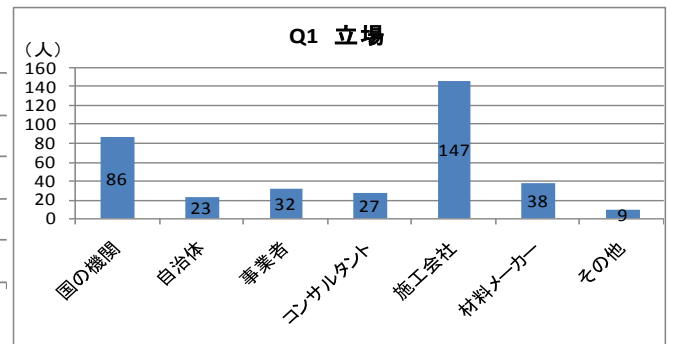
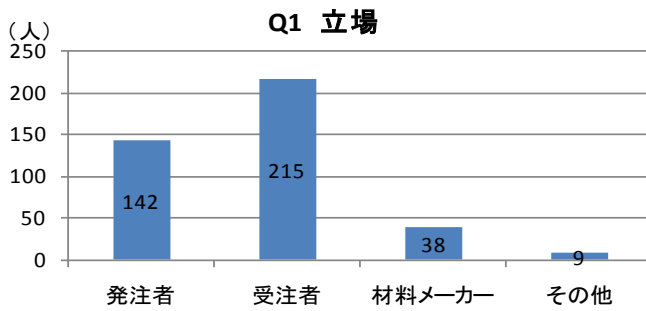


Q8 保有資格（複数回答）



【①アンケート依頼者】

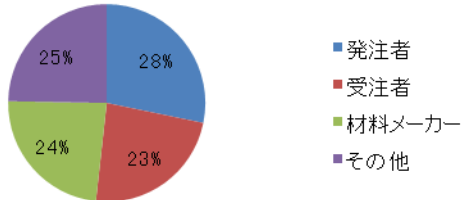
アンケート回答総数：366 票



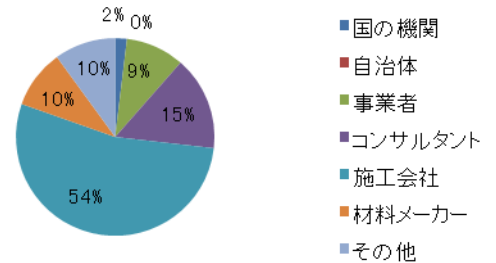
【②学会メーリングリスト】

アンケート回答総数：210 票

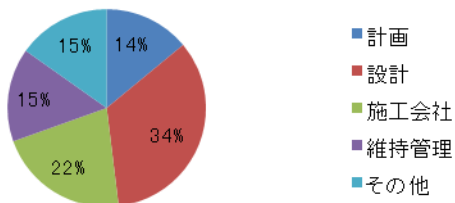
Q1 立場



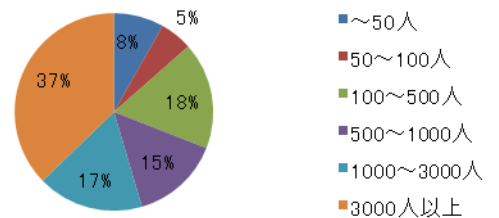
Q1 立場



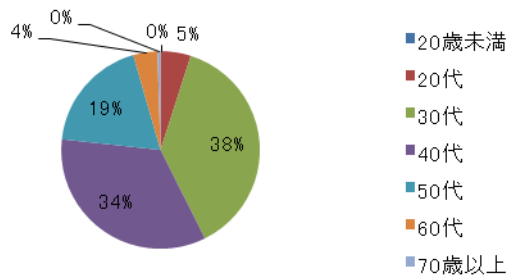
Q2 主な業務分野（複数回答）



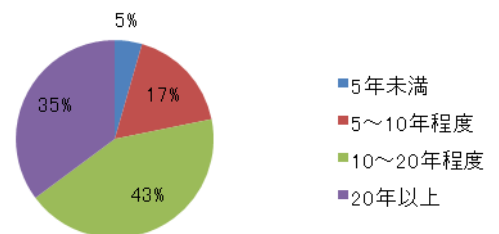
Q4 会社員数



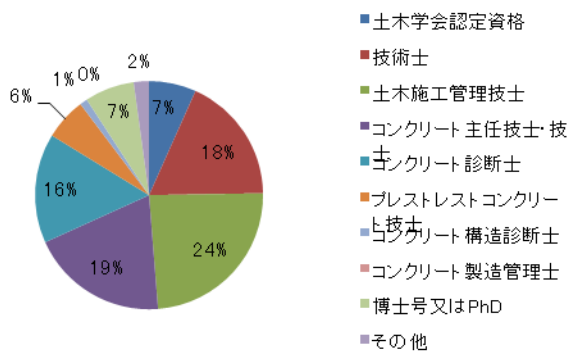
Q6 年齢



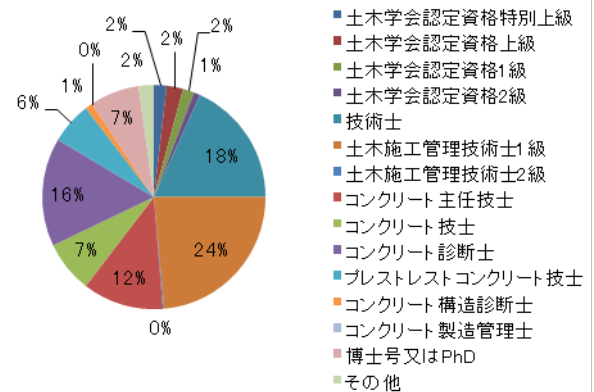
Q7 経験年数



Q8 保有資格（複数回答）

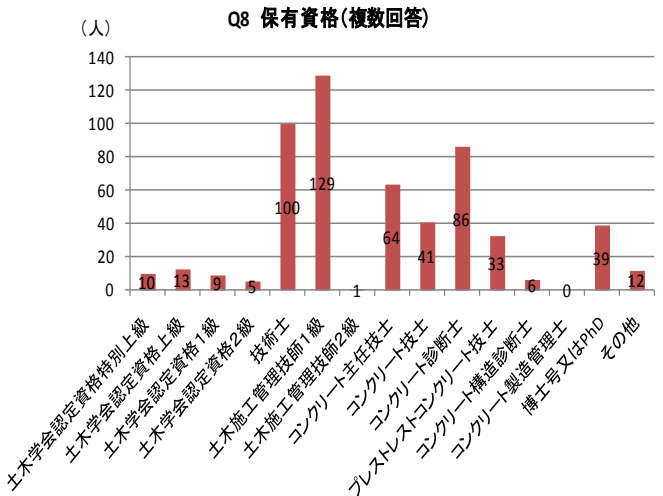
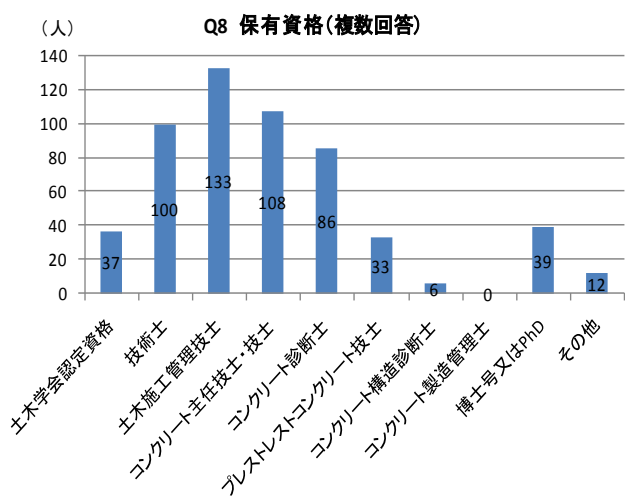
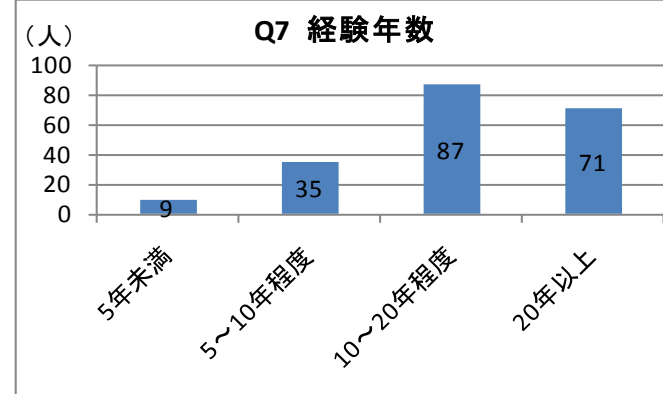
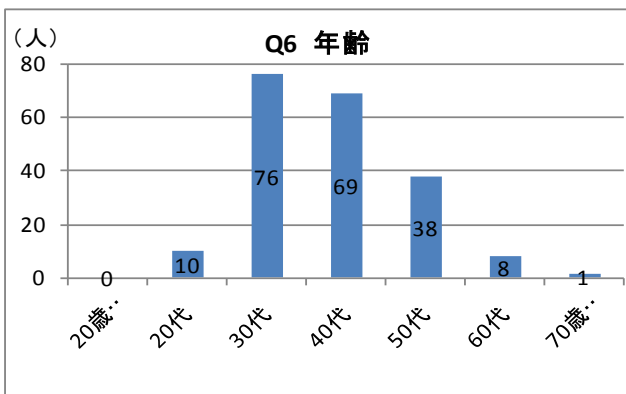
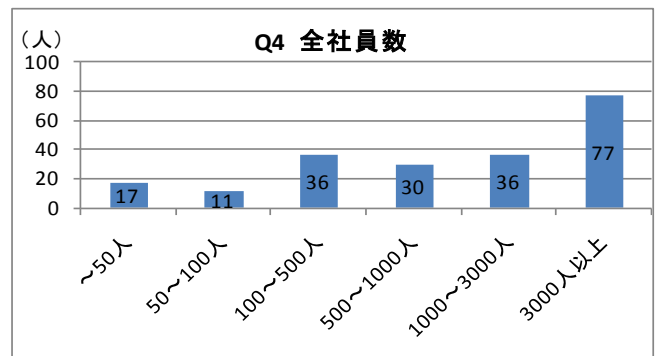
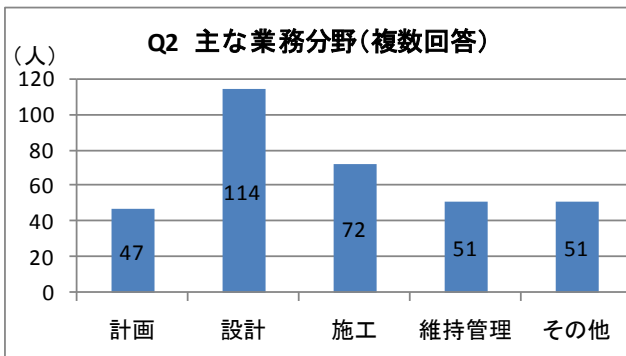
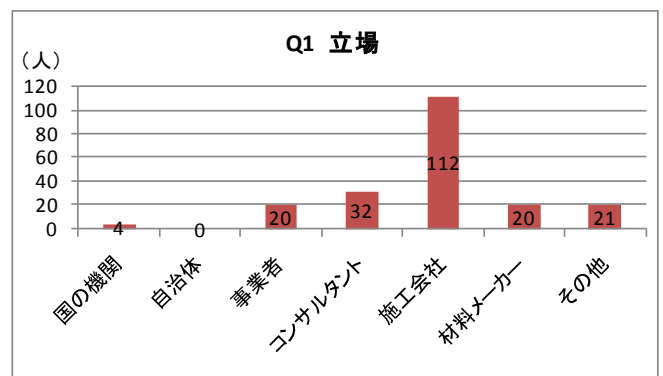
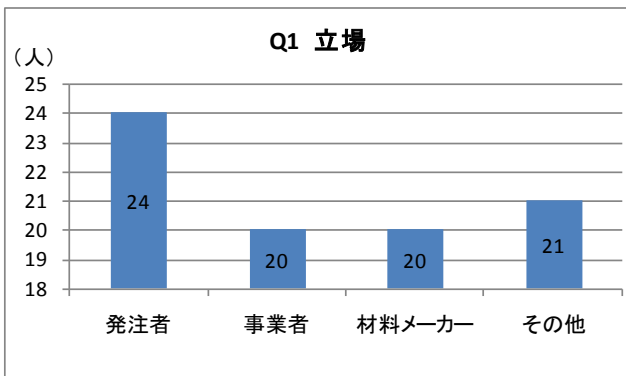


Q8 保有資格（複数回答）



【②学会メーリングリスト】

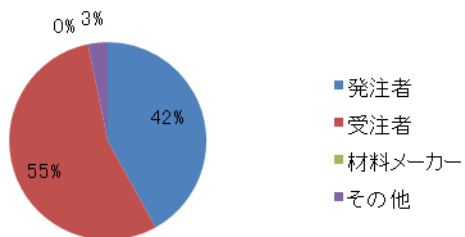
アンケート回答総数：210 票



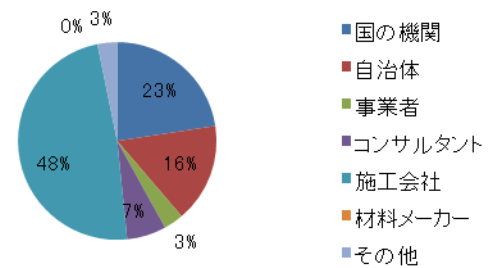
【③一般】

アンケート回答総数：31 票

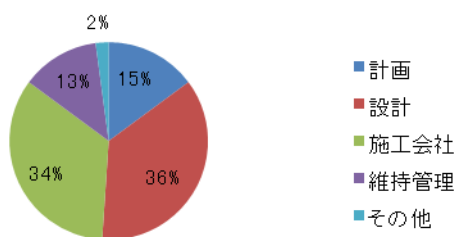
Q1 立場



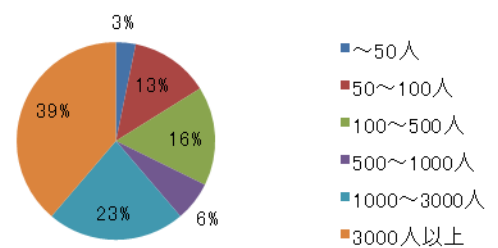
Q1 立場



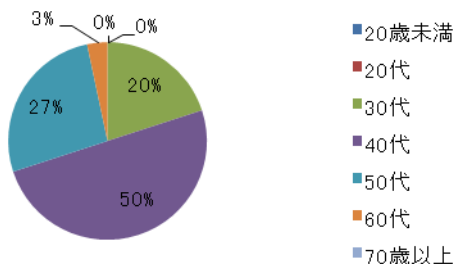
Q2 主な業務分野（複数回答）



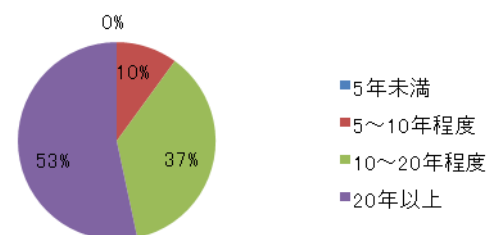
Q4 会社員数



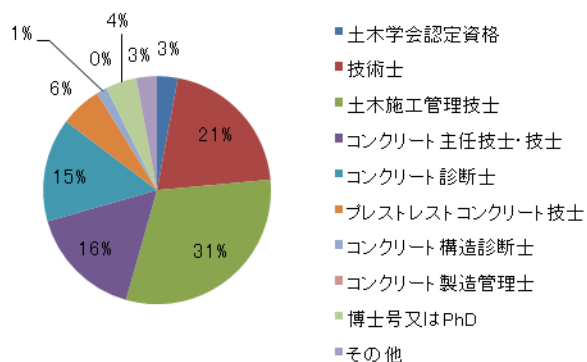
Q6 年齢



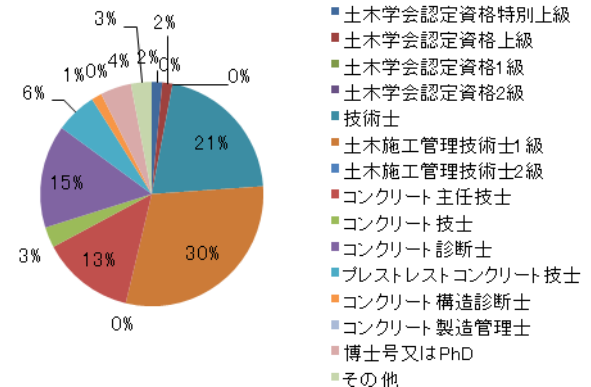
Q7 経験年数



Q8 保有資格（複数回答）

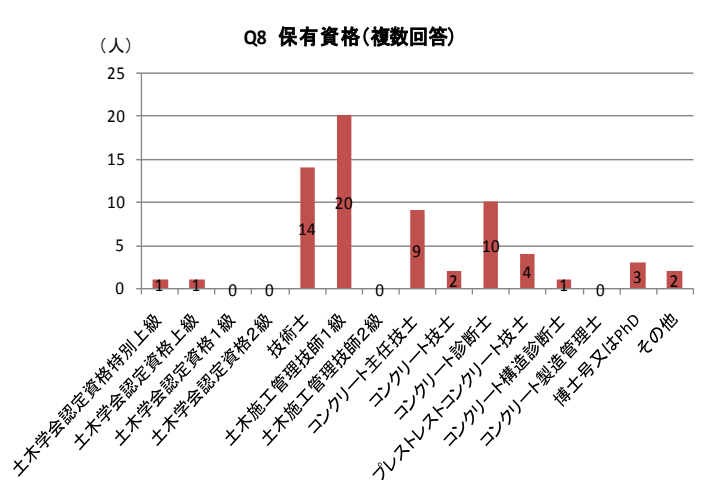
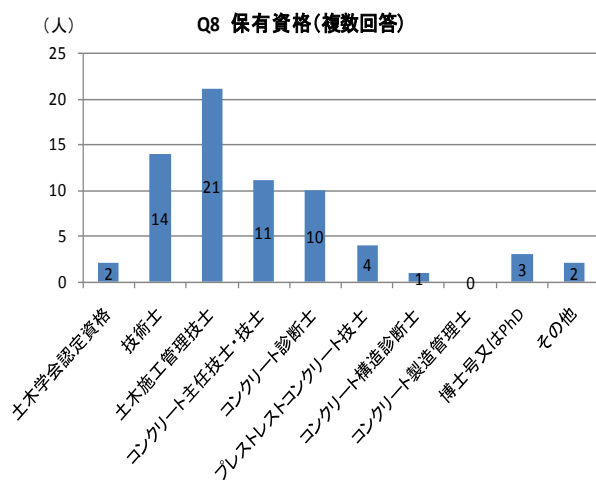
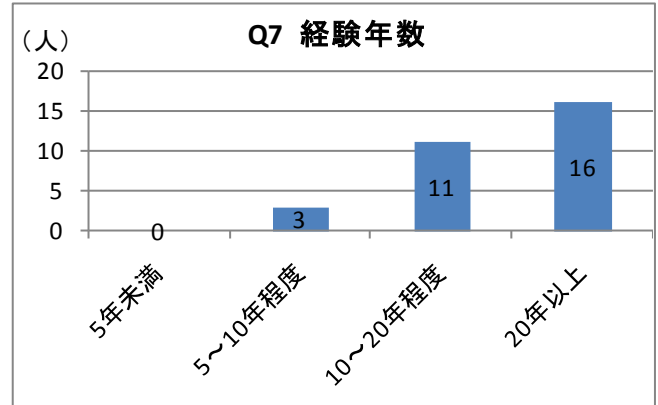
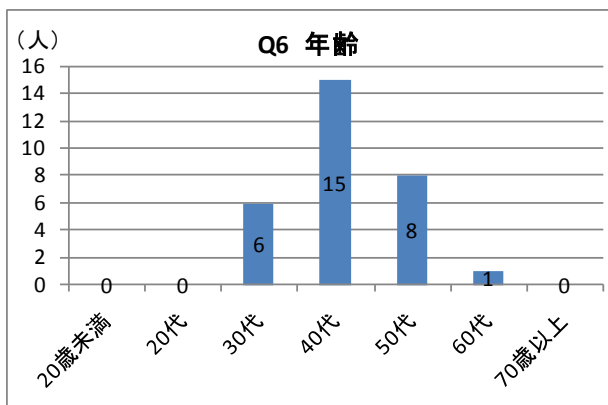
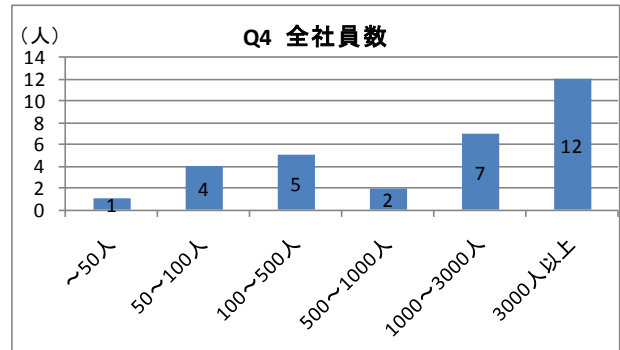
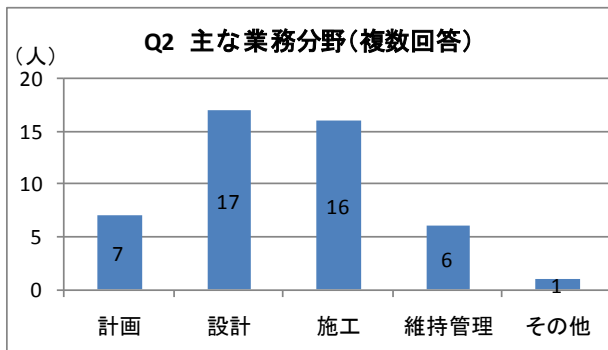
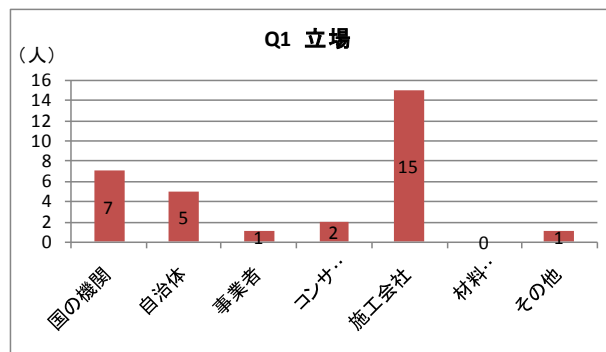
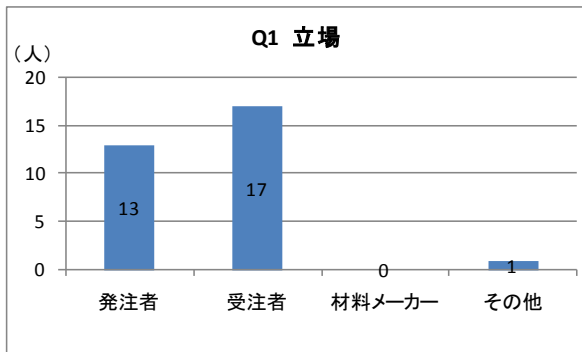


Q8 保有資格（複数回答）



【③一般】

アンケート回答総数：31 票

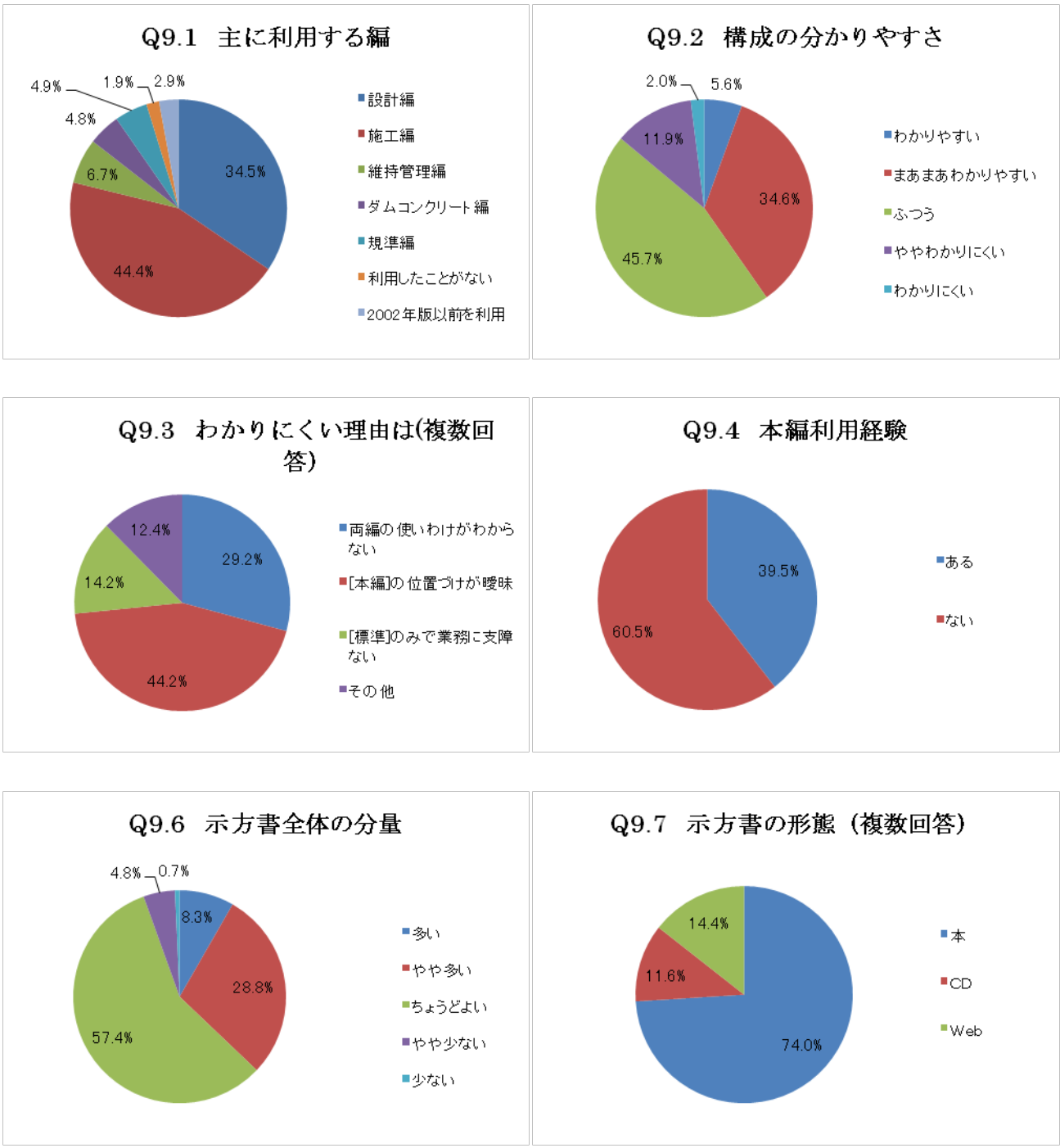


1.3 示方書の内容等に関する質問（質問9以降）への回答

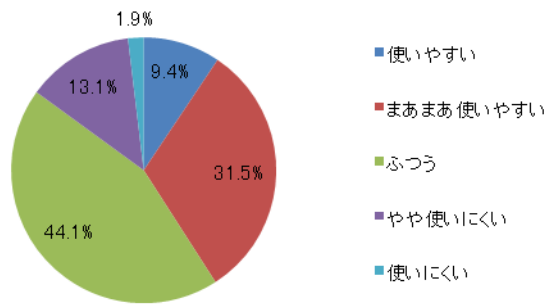
以下では、①アンケート依頼者、②学会メーリングリスト、③一般、の回答を一緒にした、(①+②+③) 607 票の回答をもとに整理している。

【アンケート依頼者+②学会メーリングリスト+③一般】

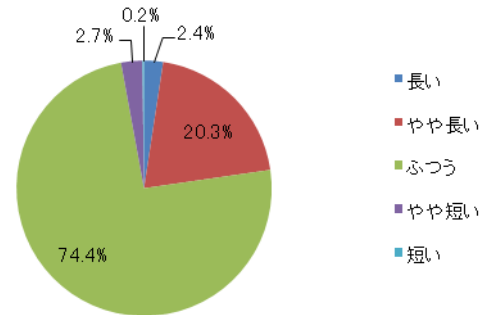
アンケート回答総数：607 票



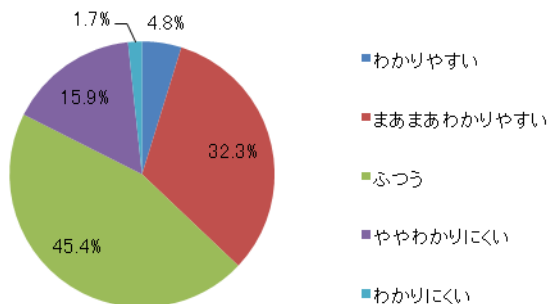
Q9.8 使いやすさ



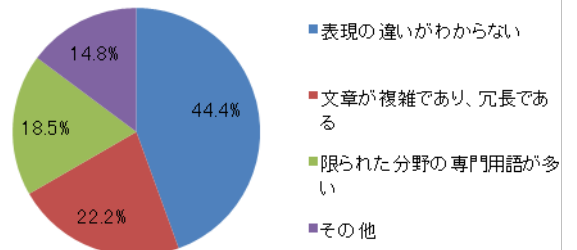
Q9.9 文章の長さ



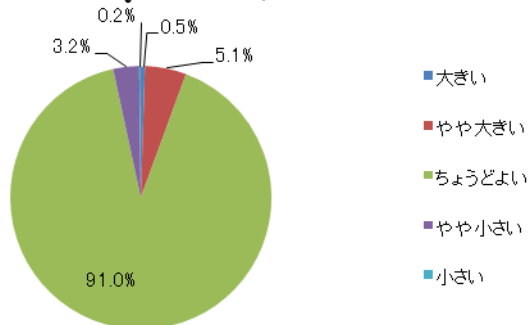
Q9.10 文章のわかりやすさ



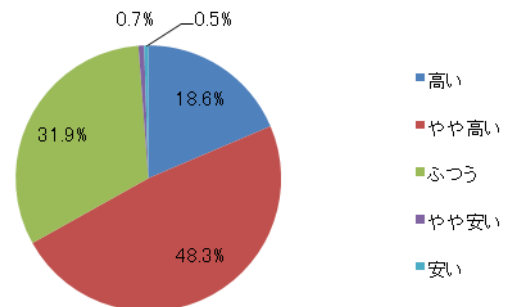
Q9.11 わかりにくい点 (複数回答)



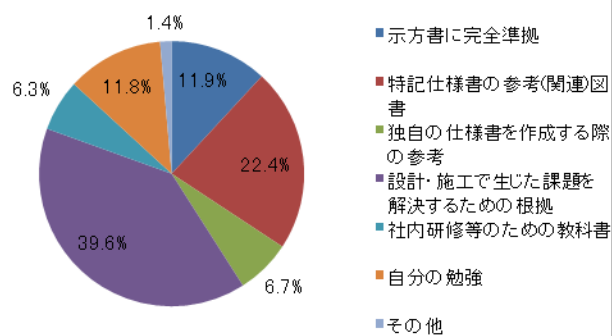
Q9.12 文字の大きさ



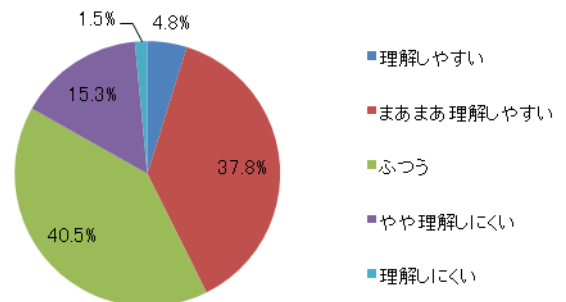
Q9.13 示方書の値段



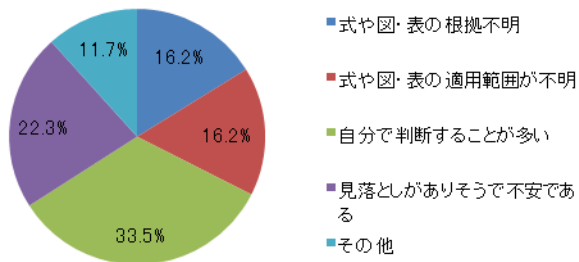
Q10 示方書の役割 (複数回答)



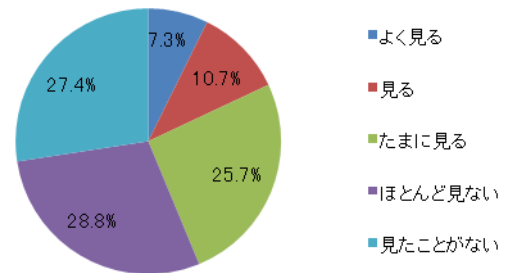
Q11.1 解説は理解しやすいか



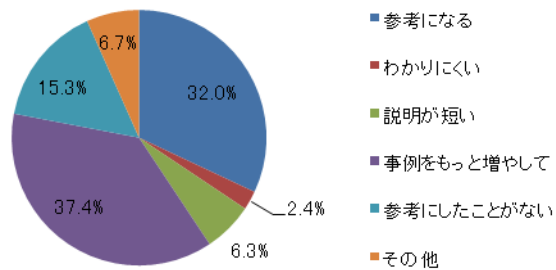
Q11.2 理解しにくい理由（複数回答）



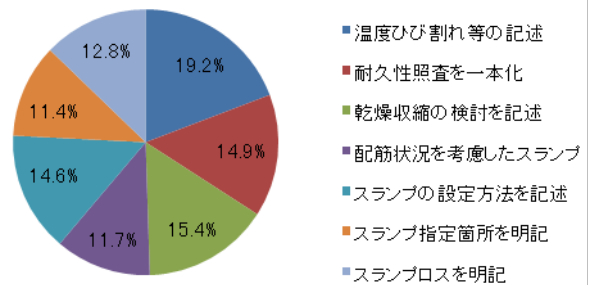
Q11.4 改訂資料も参考



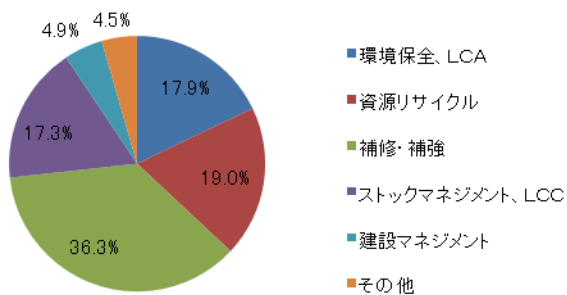
Q11.5 設計編の使いやすさ（複数回答）



Q11.6 改訂の趣旨認知（複数回答）

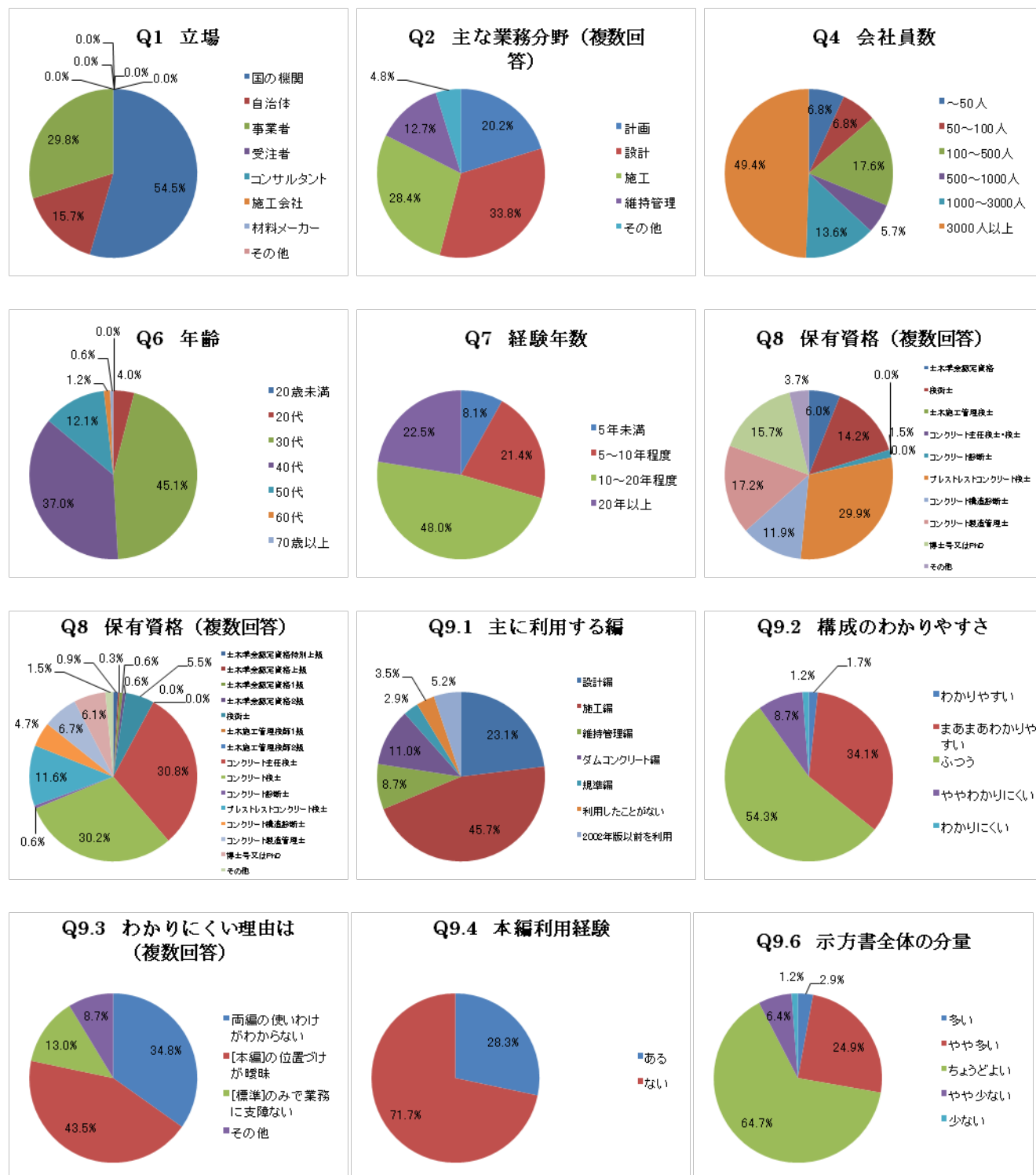


Q12 キーワード（複数回答）

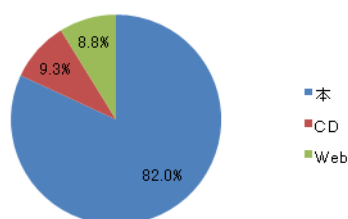


立場別に整理したグラフを以下に示す。

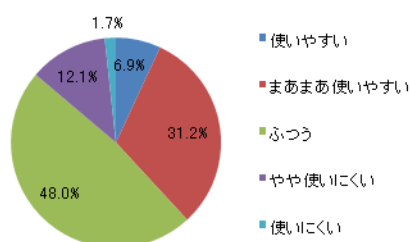
【発注者】



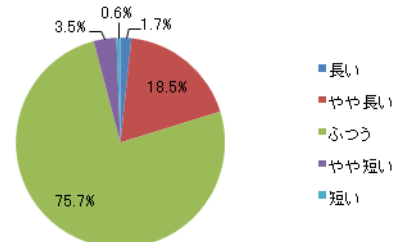
Q9.7 示方書の形態（複数回答）



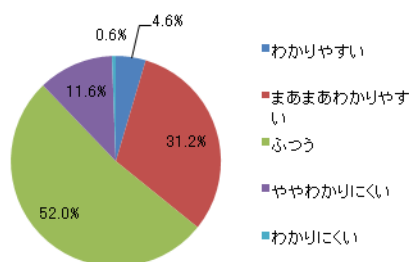
Q9.8 使いやすさ



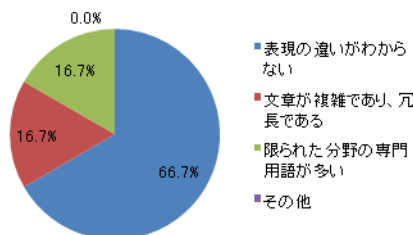
Q9.9 文章の長さ



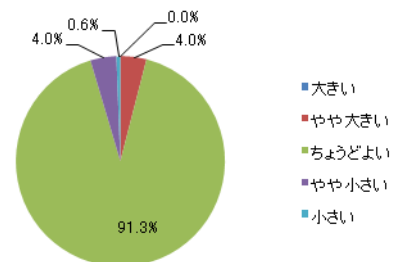
Q9.10 文章のわかりやすさ



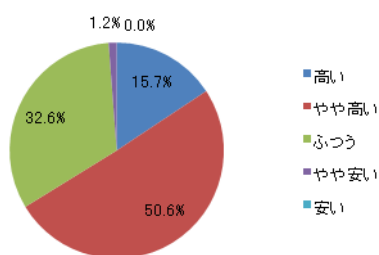
Q9.11 わかりにくい点（複数回答）



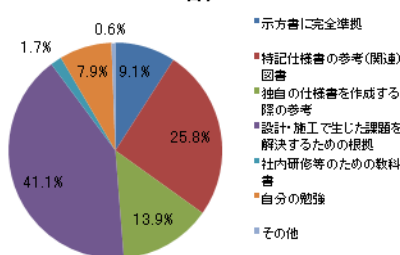
Q9.12 文字の大きさ



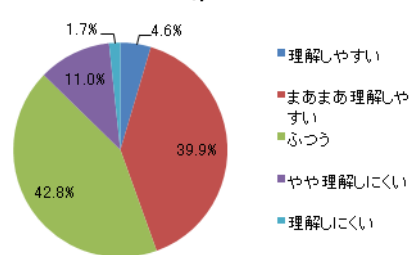
Q9.3 示方書の値段



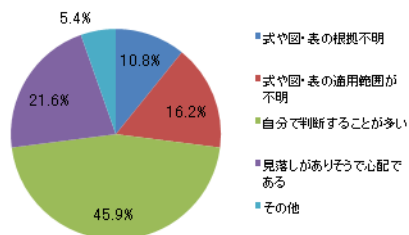
Q10 示方書の役割（複数回答）



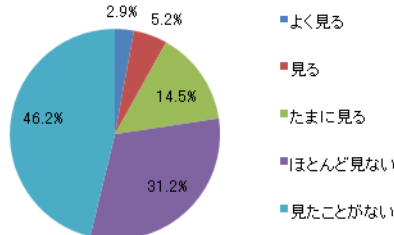
Q11.1 解説は理解しやすいか



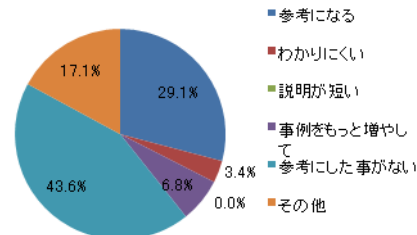
Q11.2 理解しにくい理由（複数回答）



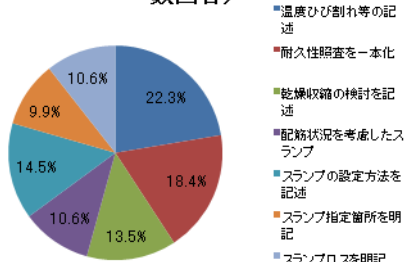
Q11.4 改訂資料も参考



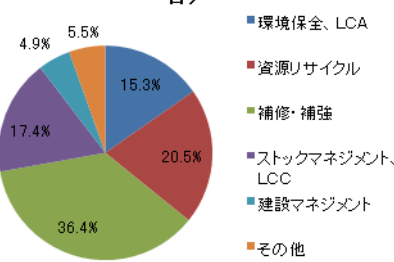
Q11.5 設計編の使いやすさ（複数回答）



Q11.6 改訂の趣旨認知（複数回答）

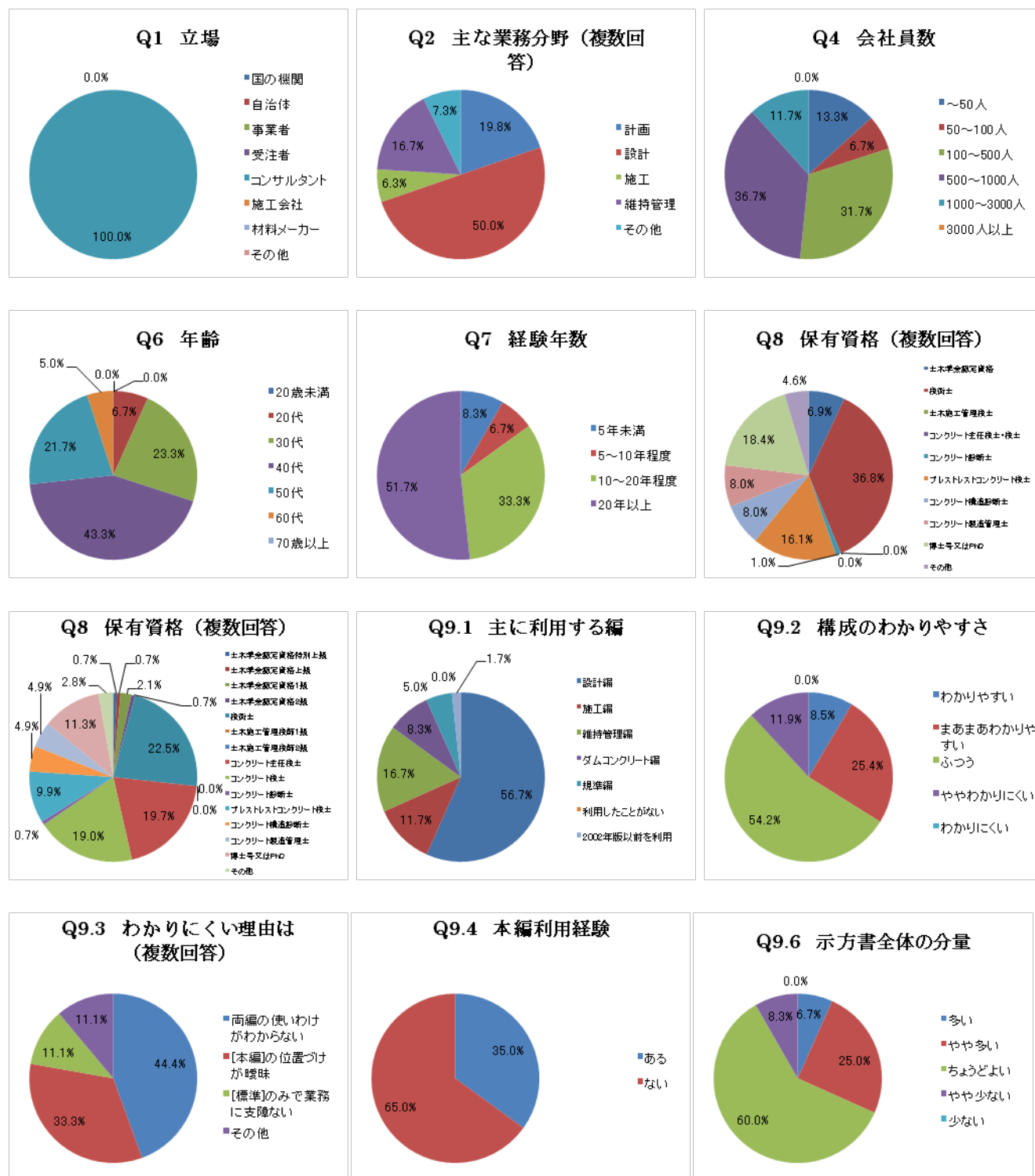


Q12 キーワード（複数回答）

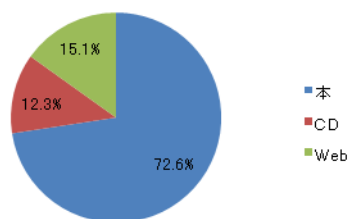


立場別グラフ

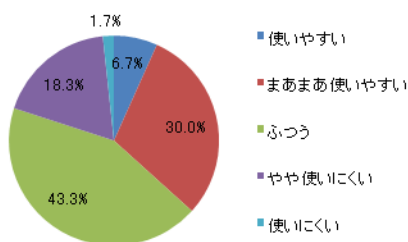
【コンサルタント】



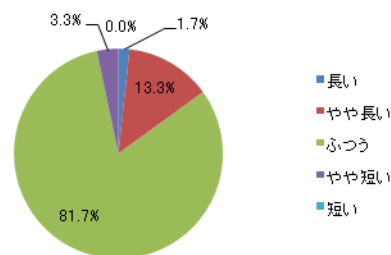
Q9.7 示方書の形態（複数回答）



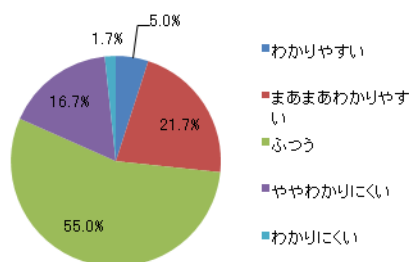
Q9.8 使いやすさ



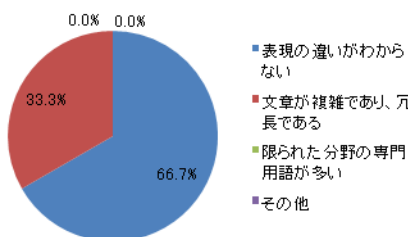
Q9.9 文章の長さ



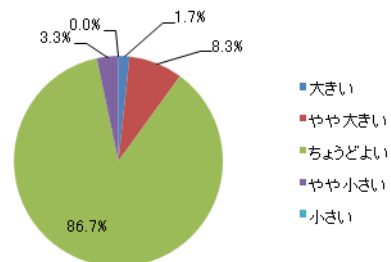
Q9.10 文章のわかりやすさ



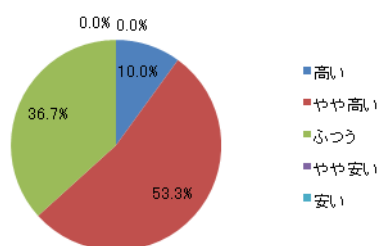
Q9.11 わかりにくい点（複数回答）



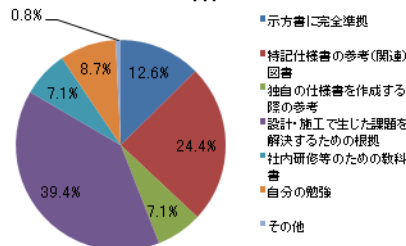
Q9.12 文字の大きさ



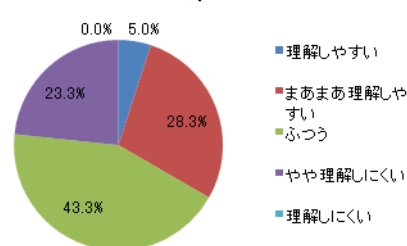
Q9.13 示方書の値段



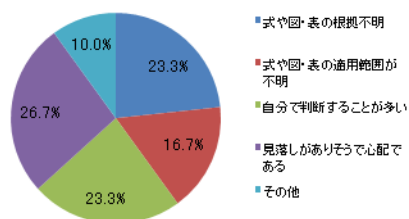
Q10 示方書の役割（複数回答）



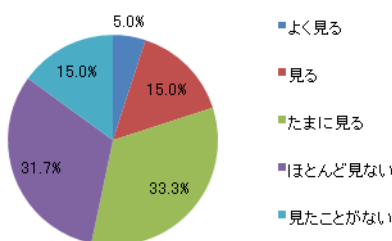
Q11.1 解説は理解しやすいか



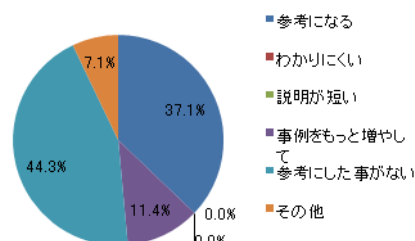
Q11.2 理解しにくい理由（複数回答）



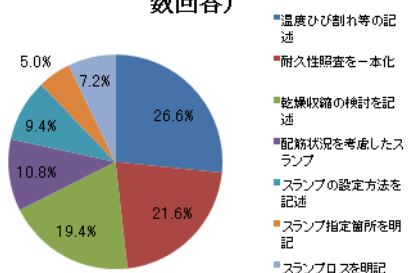
Q11.4 改訂資料も参考



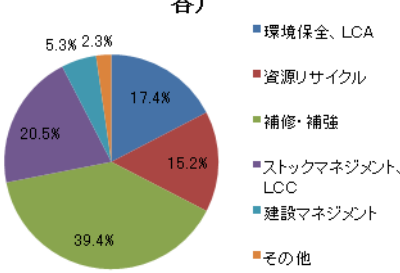
Q11.5 設計編の使いやすさ（複数回答）



Q11.6 改訂の趣旨認知（複数回答）

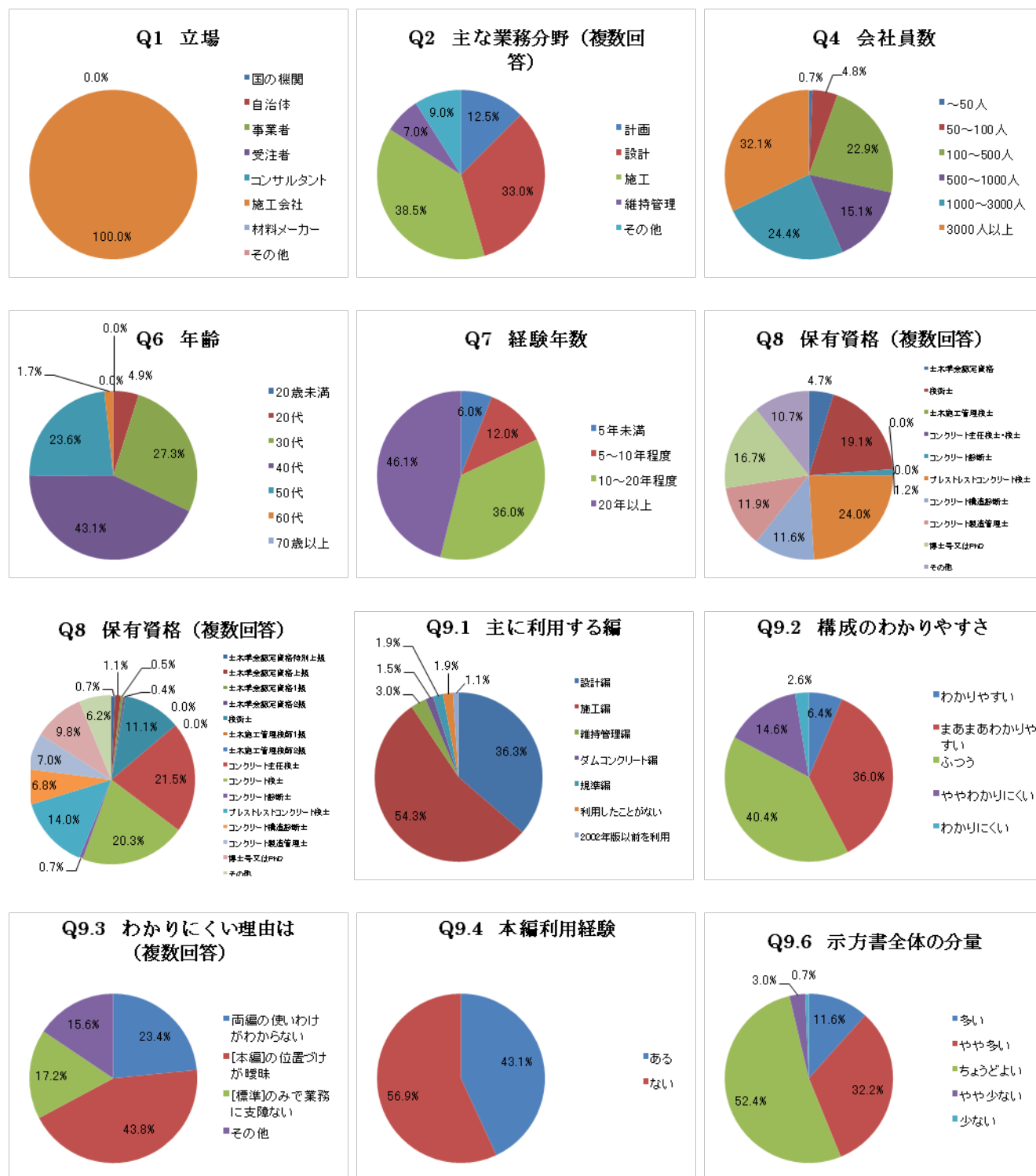


Q12 キーワード（複数回答）

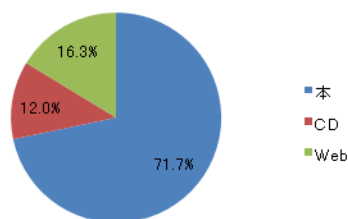


立場別グラフ

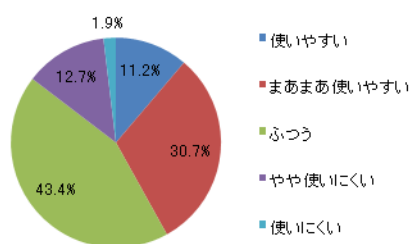
【施工会社】



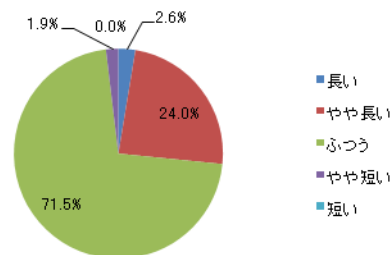
Q9.7 示方書の形態（複数回答）



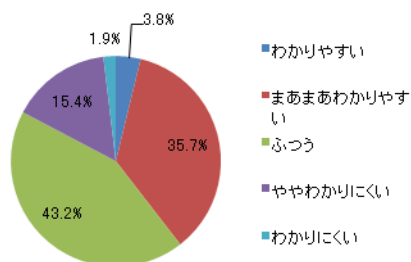
Q9.8 使いやすさ



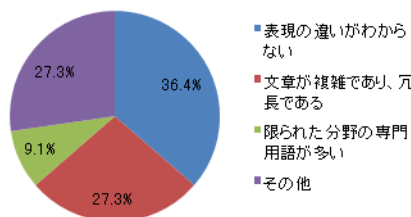
Q9.9 文章の長さ



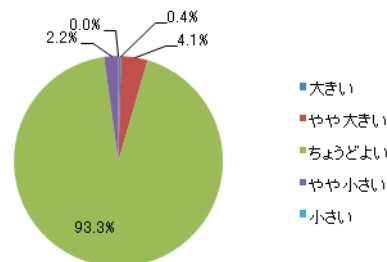
Q9.10 文章のわかりやすさ



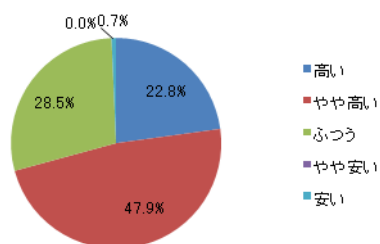
Q9.11 わかりにくい点（複数回答）



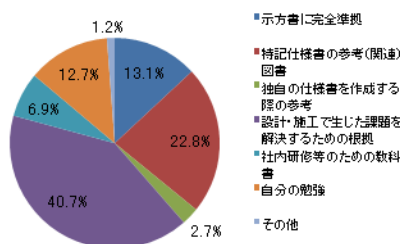
Q9.12 文字の大きさ



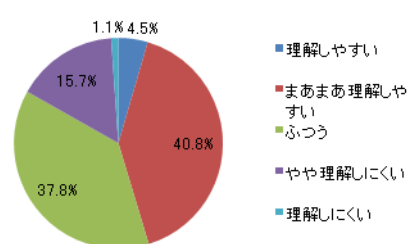
Q9.13 示方書の値段



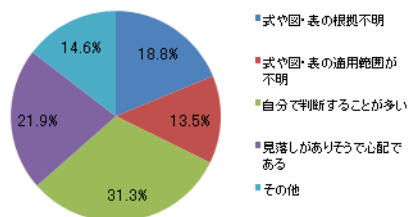
Q10 示方書の役割（複数回答）



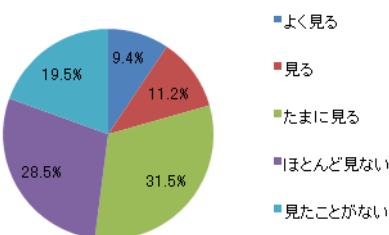
Q11.1 解説は理解しやすいか



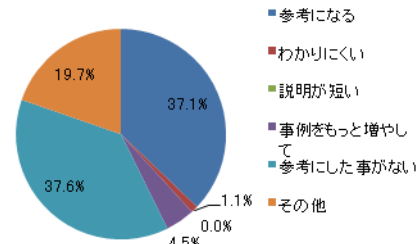
Q11.2 理解しにくい理由（複数回答）



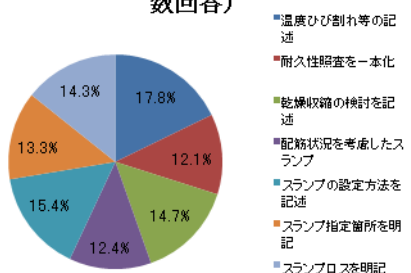
Q11.4 改訂資料も参考



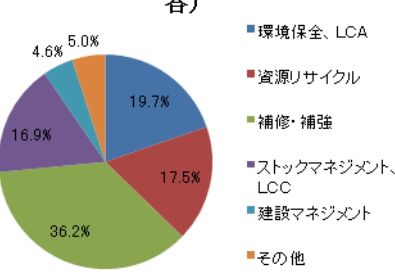
Q11.5 設計編の使いやすさ（複数回答）



Q11.6 改訂の趣旨認知（複数回答）

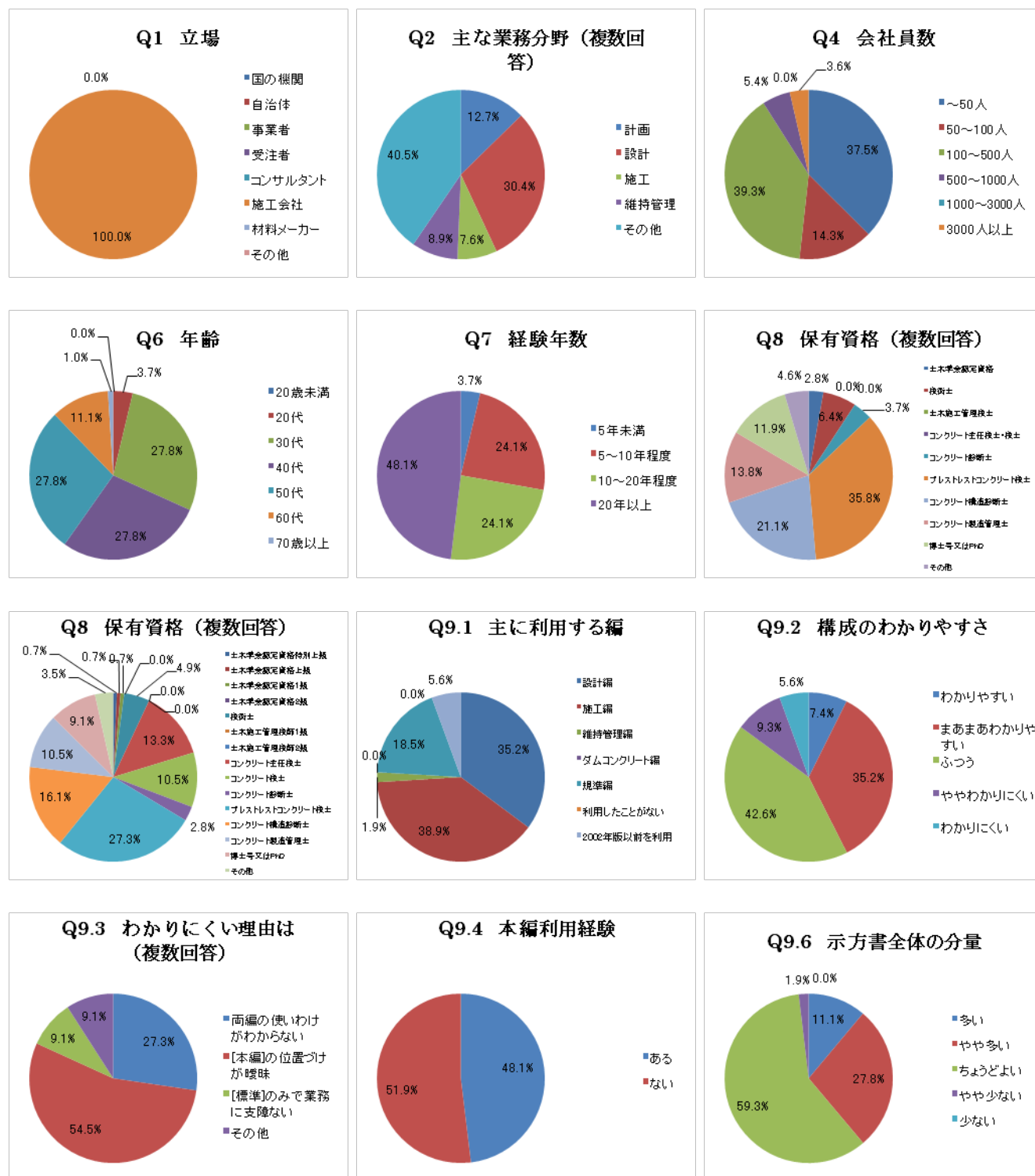


Q12 キーワード（複数回答）

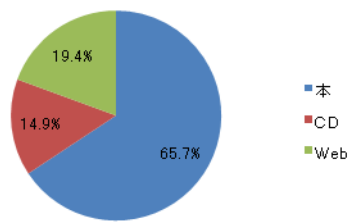


立場別グラフ

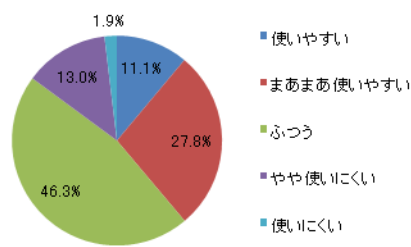
【材料メーカー】



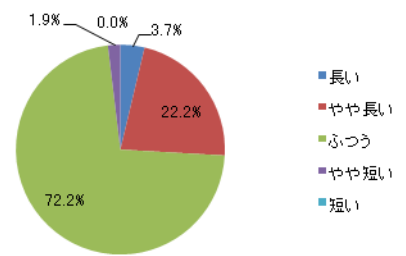
Q9.7 示方書の形態（複数回答）



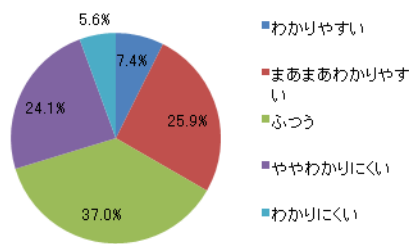
Q9.8 使いやすさ



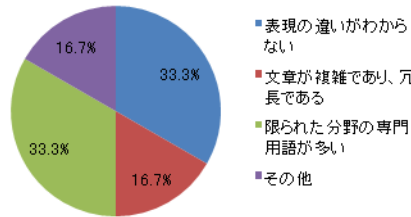
Q9.9 文章の長さ



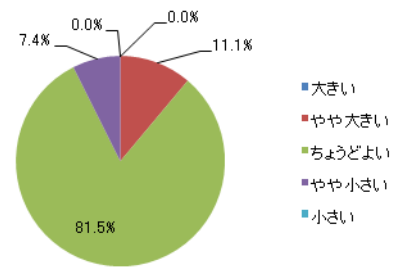
Q9.10 文章のわかりやすさ



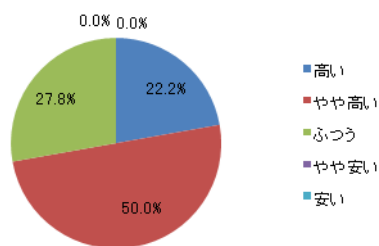
Q9.11 わかりにくい点（複数回答）



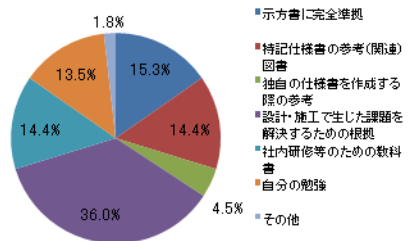
Q9.12 文字の大きさ



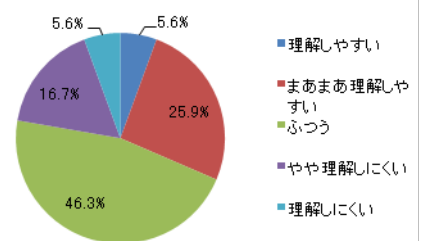
Q9.13 示方書の値段



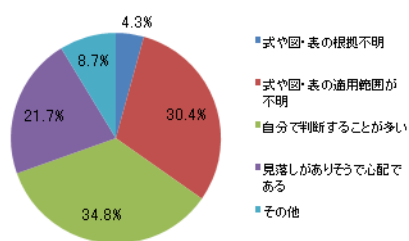
Q10 示方書の役割（複数回答）



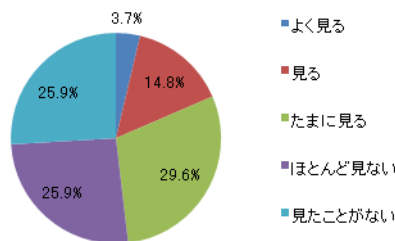
Q11.1 解説は理解しやすいか



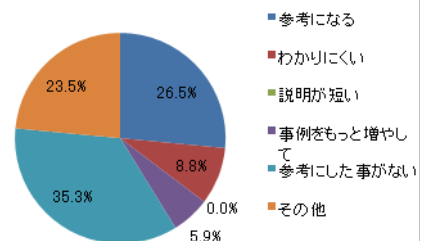
Q11.2 理解しにくい理由（複数回答）



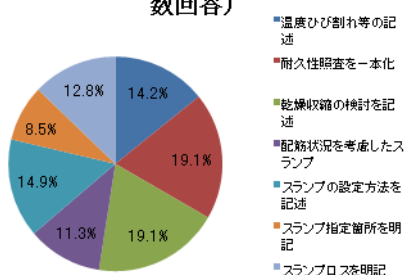
Q11.4 改訂資料も参考



Q11.5 設計編の使いやすさ（複数回答）



Q11.6 改訂の趣旨認知（複数回答）



Q12 キーワード（複数回答）

