外水位変動を考慮した河川堤防の破堤要因に対する解析的検討 Analytical study on factors of river levee breach considering External water level fluctuation

ー条つばさ(福島高専・建設環境工学科) 金澤伸一(福島高専・都市システム工学科) Tsubasa ICHIJO, National Institute of Technology,Fukushima College Shin-ichi KANAZAWA, National Institute of Technology,Fukushima College FAX:0246-63-1075, E-mail: 15604@fukushima.kosen-ac.jp

In recent years, localized torrential rains have frequently occurred in various parts of Japan, and frequent river levee collapses have occurred. However, the mechanism of river embankment collapse has been discussed, but not fully understood.Therefore, in this study, we performed embankment analysis considering the difference in layer thickness using the unsaturated soil / water / air coupled element finite method analysis program (DACSAR-MP), and focused on embankment reinforcement and rainfall. At that time, it was analytically confirmed that the failure mode of the embankment was different due to the difference in the rising speed of the external water level.

1. はじめに

近年,気候変動による局地的な豪雨によって河川堤防の 決壊が日本各地で頻発している.河川堤防は洪水などの災 害から住民を守る重要な構造物であり,現在の長大な堤防 の多くは,古くから時代とともに嵩上げによる補強を重ね てきた治水の歴史的産物である.しかしながら,河川堤防 の構造は実際に発生した被災の経験に基づいて整備された ものであり,構造物の破壊を解析的に検討し設計している わけではない.さらに現在まで,堤防決壊の機構について 議論され,それについて十分に解明されてはいないのが現 状である.そこで本研究では,堤体の嵩上げ補強に着目し, 層厚の違いを考慮した築造解析を行い,その後の降雨によ る外水位上昇時の堤体内の応力挙動を解析的に表現するこ とで河川堤防が崩壊に至るメカニズムを把握することを目 的とする.

2. 研究方法

本研究では、締固めを考慮した築造解析を行い、堤体内 に及ぼす影響を解析的に表現した. Fig.1 に、解析モデルの 有限要素メッシュ図、Fig.2 に水分特性曲線を示す. また Table1 に材料パラメータを示す.

2. 1築堤解析

築造解析では嵩上げの違いを考慮し,一層 30cm,60cm ずつ盛り立て,300kPaで締固めを行い,堤体高さが5mに なるまで繰り返した.基礎地盤は縦3m,横45mとし,堤 体は縦5m,上端5m,下端25m,勾配は1:2とした¹⁾.堤 体の左下縦0.6m,横6mの排水層を設けた.



Fig. 1 Finite element mesh diagram.

2. 2外水位上昇解析

外水位上昇解析では,集中豪雨を想定し河川水の水位を 上昇させる.堤体の左側を堤内地,右側を堤外地とする. 上昇速度は,,約1.4cm/min²,14cm/minとした.



Fig. 2 Moisture characteristic curve.

Table 1 Material parameter.

λ	k	М	m	n	nE
0.18	0.013	1.33	0.8	1	1.3
e ₀	v	kx(m/day)	ky(m/day)	Sr ₀	Gs
1	0.33	8.7	8.7	0.15	2.7

3. 解析結果

3. 1築堤解析結果

Fig.3~8 に築造完了後の各諸量を可視化したものを示 す (左に層厚 0.3m,右に 0.6m).まず平均有効主応力 p'は, いずれも築堤時の締固めによる圧密の効果が発揮され,基 礎地盤が堤体に比べ高い値を示している.また間隙比 e よ り,堤体上部になるにつれ値が高くなっており,特に層厚 0.6m が顕著である.次にせん断ひずみ c_s より,基礎と堤体 の境界付近が堤体内に比べ高い値を示している.この結果, この付近で破壊に至るほどではないが,築堤完了時に既に 弱部になっている可能性が考えられる.層厚で比較をする と,0.6m のほうが平均有効主応力 p'の値が小さく,間隙比 e は堤体上部の値が大きい.また,0.6m に着目すると平均 有効主応力 p',間隙比 e,軸差応力 q では層境界が顕著に 生じている.このことから,層厚 0.6m で締固めを行った 堤体は層厚 0.3m に比べ,層境界に不連続性が生じること で締固め不足になると考えられる.





Fig. 8 Degree of saturation S_r

3. 1外水位上昇解析結果

Fig. 9~10 に, 30cm で盛り立て, 300kPa で締固めた後, 堤体 3m まで外水位を上昇した堤体の各諸量を可視化した ものを示す (水位上昇速度:左 1.4cm/min,右 14cm/min). まず平均有効主応力 p'より,いずれも水位上昇に伴い,浸 潤面から堤体内の値が低くなっており強度が低下している と考えられる.また間隙比 e も,水位上昇に伴い,浸潤面 から堤体内の値が低くなっており体積圧縮が起こっている と考えられる.次いで飽和度 Srより,水位上昇に伴い基礎 地盤と堤体下部の値が高くなっている. また速度の遅い 1.4cm/min のほうが 14cm/min に比べ値が高くなっている. 最後にせん断ひずみ ɛs より,法尻部の値が高くなっており, 水位上昇に伴い法尻が弱部になっていることが示唆される. ここで浸潤面形成に着目すると、飽和度 Srより 1.4cm/min はなだらかな浸潤面が形成され、14cm/min は縦の形成され た. 1.4cm/min は、まず基礎地盤から浸透し、その後、浸 透面と地盤から堤体に向かって上向きに浸透したと考えら れる.この時,堤体が堤外地から左向きの浸透と基礎地盤 からの上向きの浸透によって浮力が発生していると考えら れ,基礎地盤の弱体化が懸念される.一方で,14cm/min で は水位上昇速度が速いため、堤外地から左下向きの浸透が 発生し縦の浸潤面が形成されたと考えられ、越水を起こす ことも示唆される.





Fig. 14 Degree of saturation S_r

4.結論

以下に本解析で得られた知見を示す.

- (1) 水位上昇に伴い平均有効主応力 p'が低くなり、また それとともに間隙比 e も低くなることから、堤体内 の強度が低下し体積が圧縮されたと考えられる.
- (2) 水位上昇に伴い堤体内の強度が低下し、体積が圧縮 するとともに堤体内が飽和状態に近づくことから不 飽和土特有のコプラス(内部破壊)が起こっている と考えられる.
- (3) 上昇速度の違いより、水位上昇の速さが遅いほど、 基礎地盤から堤体内にかけて浸透破壊が進むと考え られる.
- (4) 堤体の築堤時の層厚を変えた初期状態に外水位を与 えると、外水位による水の浸透圧が支配的であるた め、層厚の違いにおける崩壊の優位性は見られない.

5. 展望

今後の展望として,浸透経験のある河川堤防の外水位変 動解析と降雨を与えた際の河川堤防の破壊形態,機構を探 る.

参考文献

- 国土技術センター,河川堤防の構造検討の手引き(改 訂版), pp.8-9, 2012
- 国土交通省北陸整備局,千曲川堤防調査委員会資料, p.8, 2019
- 3) 一条つばさ,金澤伸一,小野里花子:外水位変動過程 における河川堤防崩壊メカニズムの解析,平成 30 年度 土木学会東北支部技術研究発表会,III-37, 2019