## 応答曲面法(RBF)の耐震性能照査への応用

北海学園大学 正会員 杉本博之 学生員 名畑信宏 香川大学工学部 正会員 荒川雅生 北武コンサルタント 正会員 渡邊忠朋 山口大学工学部 正会員 古川浩平

1.まえがき 鋼製橋脚の耐震性能の照査は,時刻歴応答解析によることが基本である.しかし多数の解析が要求 される設計の過程において,時刻歴応答解析を用いるのは実質的に不可能であるので,筆者らは,非線形スペクト ル法を利用する2段階最適耐震設計システム<sup>1)</sup>を提案してきた.このとき,用いている非線形応答スペクトルは, 1次モードが卓越する構造を対象に得られたものであるので,例えば,1層の門型ラーメン橋脚等には適用可能で あるが,その他の構造に対する汎用性は少ないと考えられた.非線形スペクトル法は,近似解析法と考えることが できるが,近似的な手法の一つとして,田口の方法<sup>2)</sup>が構造最適設計の分野では従来から注目されていた.実際に 橋梁の最適耐震設計に用いた例も発表されている<sup>3)</sup>.これは,少ない回数の厳密な解析結果から,応答値を推定す るための簡単な関数で表現される曲面を作成し,その曲面の計算により応答値の近似値を得ようとする方法である. この応答曲面法として最近発表された荒川らの方法(RBF)<sup>4)</sup>を,構造物の非線形動的解析に応用し,その構造設 計への適用性を検討することを,本研究は目的とする.

2.設計変数 本研究で考えている設計問題では、鋼製橋脚の柱断面のみを設計の対象とし、断面は補剛矩形断面 としている.設計変数は、フランジ側補剛材本数  $N_F$ 、ウェブ側補剛材本数  $N_W$ 、断面高さ H、フランジ板厚  $T_F$ 、ウ ェブ板厚  $T_W$ 、補剛材高さ  $B_S$ 、補剛材板厚  $T_S$ の計 7 変数としている.各設計変数の候補値は、 $N_F$ 、 $N_W$ は 0~7本の 6個、H は 1000~5200mm の 50mm 間隔で 85個、 $T_F$ 、 $T_W$ 、 $T_S$ は 8~64mm の範囲で 29個、 $B_S$ は 50~960mm の 10mm 間隔で 92個、それぞれ設定している.また、断面幅 B は、H に係数 k を乗じて算定される.本研究では、これら 各変数の候補値の中から、表 - 1 の断面寸法を選択し、それを教師データとして応答曲面を作成している.

3.非線形スペクトル法 非線形スペクトル法で応答塑性率を算定する場合は,まず静的非線形解析から得られる 構造物の固有周期 T および降伏震度 K<sub>hy</sub>(降伏荷重と等価重量との比: P<sub>y</sub>/W)を,非線形応答スペクトル図にプロ ットし,その点における応答塑性率μを内挿により算定する.また,応答変位 <sub>s</sub>は次式により算定される.

ここで, 、、は構造物の静的非線形解析により得られる降伏変位である.

4. 応答曲面の作成 本研究で作成した応答曲面は, ラディアルベーシス関数ネットワーク(以下, RBF)を用いた ものである. RBFでは,正規分布を基底関数とし,その重ね合わせによって応答曲面を生成する. RBFの応答曲面 における関数 y(x)は次式から得られる. 表 -1 教師データの断面寸法 (mm)

ここで,mはデータ数,nは変数の数,w<sub>ij</sub>は各基底関数の重み,x<sub>j</sub>は変数,c<sub>ij</sub>は基底関数の中心位置,r<sub>j</sub>はその半径である.また,w<sub>ij</sub>は特定の
基底関数の影響が偏らないように適切に決定される.

本研究では、図 - 1 のような 1 層門型鋼製ラーメン橋脚を計算の対象と している.図の左が面内構造,右が面外構造である.また,作成した応 答曲面は、図 - 1 の構造に対して時刻歴応答解析により得られる最大応答 水平変位を応答値としたものである.そのときに要素に与える復元力モ デルは、図 - 2 に示す曲げモーメント M と曲率 関係を骨格曲線とする 移動硬化型トリリニアモデルである.

キーワード 最適耐震設計システム,非線形スペクトル法,応答曲面法,時刻歴応答解析法

連絡先 〒064 0926 北海道札幌市中央区南 26 条西 11 丁目 1 番 1 号 Tel(011)841 - 1161 Fax(011)551

データ 番号	$N_{\rm F}$	$N_{\rm W}$	В	Н	$T_F$	Τw	Bs	$T_{s}$
1	3	2	2100	1200	25	19	200	19
2	3	2	2000	1150	22	22	240	9
3	3	2	2000	1150	22	19	230	8
4	3	2	2100	1200	16	13	230	8
5	5	4	2950	1700	25	16	190	25
6	5	4	3050	1750	22	22	210	13
$\overline{\mathcal{O}}$	5	3	3050	1750	22	22	210	13
8	5	3	2950	1700	22	19	210	11
9	3	2	2100	1200	25	19	240	10
10	3	2	2250	1300	19	22	210	12
1	3	2	1900	1600	22	25	200	19
(12)	3	2	2000	1650	25	28	270	36
13	3	2	2000	1400	22	25	200	22
14	3	2	2250	1600	25	25	280	28
(15)	3	2	2250	1300	25	28	300	32
16	4	2	2300	1150	22	19	190	19
1)	3	2	2700	1350	25	22	240	25



CASE

番号

1-2 4

1 - 35 0 850

1-4

1-5

2

3

4

NF Nv

4 1-1

> 3 3 2100

6 6 900

0 7 900

1

3 3 1000

3

4

2 600

R

2200

1800

н T<sub>c</sub>

1500 19 14 290

1200 14 56 120 19 177 146 149 0.84

1400 10 58

1250 19 14

1000 28 32

1500 48 62

1650 25

 $+ + + + = \pm$ 

図 - 1 解析モデル図 (mm)

表-2 断面寸法および応答値と応答変位比 (mm)

> $\mathsf{T}_\mathsf{W}$  $B_{S}$

25

δs  $\delta_{R}$ 

70 63

106 100 101 0.95

116 105 110 0.95

173 149 144 0.83 0.97

69 90 60 0.87 0.67

172 141 160

T<sub>s</sub>

25

220 25

280 25

330 62

290 32

240 16

1000 60 19 360 10 194

 $\delta_{\text{D}}$ 

δs

 $\delta_{\rm D}$ 

65 0 94 1 04

109 189

 $\delta_{\rm D}$ 

δ<sub>R</sub>

1.00

1.02

1.04

0.98 1.74

0.93 1.13

心合曲面の変数は、上述したような断面り法を直	
接用いるのではなく,図-2の骨格曲線における以	構
下の 5 つ ( n=5 ) の値を中間変数として設定してい	逗
る.第 $1$ 配 $x_1$ , 第 $2$ 勾配 $x_2$ , 第 $3$ 勾配 $x_3$ , 圧縮降伏	
曲率 x₄,引張降伏曲率 x₅ である.	面内

こ な ま エ み き そうし

5.応答曲面法による応答値の検討 表 - 2 は応答変 位の推定に用いた設計変数,およびその応答値と応 答変位比である.上段は面内構造,下段は面外構造 の数値である.表中の <sub>s</sub>, <sub>R</sub>, <sub>D</sub>は,それぞれ 非線形スペクトル法, RBF, および時刻歴応答解析 法から得られるタイプ 地震動に対する最大応答 水平変位である.また, <sub>D</sub>/<sub>s</sub>, <sub>D</sub>/<sub>R</sub>は応答

158 4 2200 1650 25 220 25 170 156 0.92 0.99 1-1 3 25 1-2 6 6 1900 1250 19 14 240 16 235 189 190 0.81 1.01 1-3 1 3 2050 1350 32 16 360 52 178 168 168 0.94 1.00 1 - 41 7 2000 1000 40 16 240 36 176 165 157 0.89 0.95 面 1 - 56 1 2100 1050 38 25 220 14 197 177 200 1.03 1.13 4 3 1650 1650 25 25 220 25 232 190 192 2 0.83 1.01 0 3 7 1250 2450 14 14 310 46 274 199 221 0.81 1.11 4 3 28 3 1000 1000 32 290 32 386 169 313 0.81 1.85 変位比である.さらに,CASE1-1~1-5は,表-2の各断面に対応する中間変数値が,表-1の教師データ1~17に 対応する中間変数値の最大値から最小値の範囲内にある(内挿)場合である.CASE2は表 - 1に対する中間変数の 内3つが範囲内にある場合, CASE3は中間変数の内2つが範囲内にある場合, そして, CASE4は全てが範囲外(外

挿)にある場合である . RBF による推定値と時刻歴応答解析による応答値を応答変位比で比較すると, RBF の応 答変位比は、ケース1では、面内構造で0.97~1.04、面外構造で0.95~1.13であり、非線形スペクトル法の推定値 に比べ,精度の良い推定値が得られていた.また,ケース2~4の結果の多くは,面内構造,面外構造ともに,その 推定値は応答値と大きく異なる結果となった.また,ケース 1(内挿)の推定値に比べ,他のケース(外挿)の推 定値の精度が落ちる結果が得られた.今後,使用にあたっては何らかの対応が必要であると考えられる.

6.まとめ 適用可能な構造が限定される非線形スペクトル法に対して,新たな応答値の推定方法として RBF の利 用を検討した.そこで,門型ラーメン橋脚における最大応答水平変位の応答曲面を作成し,いくつかのケースにお いて RBF および非線形スペクトル法と時刻歴応答解析法による最大応答水平変位と比較し検討した、その結果 RBF による推定値は,変数が内挿の範囲では,非線形スペクトル法の推定値に比べ精度の良い結果が得られていた.本 報告では,最大応答水平変位のみの応答曲面を作成したが,今後は、さらにデータ数,変数の数を増やし,残留変位, 最大応答曲率等の応答曲面を作成することで,より実用的なレベルでの検討を行っていきたいと考えている.

|参考文献 1) 杉本,佐々木,名畑,渡邊,古川:新道路橋示方書に基づく鋼製橋脚の最適耐震設計とアクティブ条 件に関する研究,構造工学論文集 Vol.49A/189-199,2003.2)柏村:統計的設計支援システムの開発とその応用, 平成9年横浜国立大学博士学位論文,1997.3)大久保,田中,門田:建設費および補修費を考慮した免震橋梁シス テムの最小コスト設計法,土木学会論文集 No710 / I-60, 191-208, 2002.4) 荒川,中山,石川: ラディアルベーシ ス関数ネットワークと領域適応型遺伝的アルゴリズムを用いた最適設計,機械学会論文集 67-655C, 789-796, 2002.